

JEGYZŐKÖNYV

a képviselő-testület 2012. március 28-i rendes nyílt üléséről

Rendeletek:

- 11/2012.(III.28.)** *A szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 1/2011.(I.26.) önkormányzati rendelet módosításáról*
- 12/2012.(III.28.)** *A hivatali helyiségen kívül és hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés szabályairól és díjairól*
- 13/2012.(III.28.)** *A közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 10/2005.(X.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről*

Határozatok:

- 53/2012. (III.28.)** *A jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről*
- 54/2012. (III.28.)** *A tervezett napirendi pontokról*
- 55/2012. (III.28.)** *A Pátka Árpád u. 46. szám alatti épület bontásáról*
- 56/2012. (III.28.)** *A Pátka Árpád u. 44. szám alatti épület tulajdonjogáról és bontásáról*
- 57/2012. (III.28.)** *A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolóról*
- 58/2012. (III.28.)** *A KEOP-7.1.0/11-2011-0117 azonosító számú program előkészítéséről*
- 59/2012. (III.28.)** *A szennyvíz házi bekötések előkészítéséről*
- 60/2012. (III.28.)** *A szennyvíz bekötéseket végezhető vállalkozói lista beszerzéséről*
- 61/2012. (III.28.)** *A Gyermekvédelmi Szolgálat és a Családsegítő Szolgálat beszámolójának elfogadásáról*
- 62/2012. (III.28.)** *A 2012. évi civil támogatások pályázatának kiírásáról*
- 63/2012. (III.28.)** *A Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának VIII. számú módosításáról*
- 64/2012. (III.28.)** *A Pátkai Református Egyház park építésének hozzájárulásáról*
- 65/2012. (III.28.)** *A Diák és Ifjúsági Sport Egyesület együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról*
- 66/2012. (III.28.)** *Átalánydíjas jogi képviseletről*

Jegyzőkönyv

Készült: Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2012. március 28-án 17 óra 30 perc kezdettel megtartott rendes nyílt üléséről.**

Jelen vannak: Nagy Dániel polgármester
Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester
Demeter Zoltán képviselő
Gerencsér Attila képviselő
a Képviselő-testület tagjai

Távol maradását jelezte: 3 fő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Járfás Péterné jegyző
Schweibert Jánosné jegyzőkönyvvezető

Nagy Dániel polgármester: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert a 7 fő képviselőből 4 fő jelen van. Felkéri és javasolja jegyzőkönyvvezetőnek Schweibert Jánosné köztisztviselőt, jegyzőkönyv hitelesítőknak Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármestert és Gerencsér Attila képviselőt.

Nagy Dániel polgármester: Kéri a képviselő-testület szavazását a jegyzőkönyv vezetőjére, a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

A képviselő-testület 4 (négy) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
53/2012.(III.28.) önkormányzati határozata
a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről**

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Nagy Dániel polgármester

Ismerteti a tervezett napirendi pontokat és kéri, hogy a 4. napirendi ponthoz vegyék fel a már kiküldött rendelet tervezetét a Ket. módosításának megfelelően, valamint a 6. napirendi ponthoz további alpontként a Református Egyház kérését, a DISE együttműködési megállapodás módosítását és a Sport Alapítvány ügyvédjének a kérését.

A változtatásoknak megfelelően kéri a képviselő-testületet a polgármester, hogy hagyja jóvá a napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
2. Ivóvíz-pályázat megvalósításának ütemezése, szerződéskötés
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

3. Szennyvíz házi bekötések elkészítése, együttműködési lehetőség a Fejérvíz Zrt-vel.

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

4. Rendelet módosítások

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

4.1. 1/2012.(I.26.) önkormányzati rendelet a szociális ellátásokról – módosítása

4.2. Házasságkötés hivatali helyiségen kívül és hivatali időn kívül történő házasságkötés szabályairól és díjairól

4.3. A közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 10/2005.(X.28.) rendelet hatályon kívül helyezése

5. A Gyermekvédelmi Szolgálat és a Családsegítő Szolgálat beszámolója

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

6. Egyebek, hozzászólások

a.) Civil szervezetek részére pályázat kiírás

b.) Kistérségi Társulási Megállapodás módosítása (meghívó után érkezett anyag)

c.) Református Egyház park létesítési igénye

d.) Diák és Ifjúsági Sport Egyesület együttműködési megállapodás módosítása

e.) Dr. Lórodi László ügyvéd úr ajánlata

Nagy Dániel polgármester: Kéri a képviselő-testület szavazását a tervezett napirendi pontok jóváhagyására.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének

54/2012.(III.28.) önkormányzati határozata

Tervezett napirendi pontokról

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tervezett napirendi pontokra tett javaslatot elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Napirendi pontok tárgyalása:

1.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: polgármester

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beszámolómat az alábbiak szerint írásban előterjesztve fogadják el.

Tisztelt Képviselő testület!

Legfontosabb információkat az alábbiak szerint próbálom bemutatni a Képviselő-testület felé.

Megtartotta a község a 2012. március 15-ei ünnepséget melyen nagyon sokan megjelentek. Ezúton is szeretném a köszönetem kifejezni azoknak a civil szervezeteknek a segítségét, akik hozzájárultak a színvonalas műsor megtartásához, név szerint említve: Gárdonyi Géza Nyugdíjasklub, Pátkai Pántlika Néptáncsoport, Pátkai Zenei és Kulturális Egyesület, és természetesen ott volt a Csemetekert tagóvoda is színvonalas műsorával.

Megvásárlásra került az Árpád u. 46 szám alatti ingatlan. A képviselőtestületnek az ingatlan további sorsáról kellene a mai nap dönteni. Lakhatatlan állapotban lévő ingatlan mielőbbi bontását, melyre előzetesen bejelentést teszünk.

Az Árpád u. 44 szám alatti ingatlan további sorsáról is döntenünk kell, ehhez is javaslom a lakhatatlanság miatt az azonnali bontást. A lakásban lakók korábban jelezték azt, hogy igényt tartanak az ingatlanra, de sajnos ez idáig a jelentkezett 3 fő nem tudta igazolni azt, hogy az ingatlanban mekkora tulajdoni résszel rendelkeznek. Erről is kellene döntenie a képviselő testületnek.

Az elmúlt alkalmakon már tájékoztattam a képviselő testületet arról, hogy a település az ivóvízes pályázatot elnyerheti, most már arról számolhatok be, hogy aláírtuk a támogatási okiratot ezzel zárva a pályázat első részét. A további teendők későbbi napirend alatt tárgyalandók.

Megbeszélést folytattunk az iskola elindításának lehetőségével az ANTSZ képviselőjével, mely a feltételek megvalósítására irányult. Sajnos az előzetesen megismert anyagok igaznak bizonyultak, és a feltételeknek jelenleg megfelelő épületünk nincs. A leginkább közelálló épület a volt községháza, melyen ugyan sok fejlesztést el kellene végezni, de sajnos ez az épület az egyetlen, ahol esélyünk is van arra, hogy ezt megvalósítsuk. Az előzetes vizsgálatok alapján, hiányos a termék méret és mennyiségi ellátottsága, és az étkezési hely lehetőség.

Bontásra került 2 db kémény az önkormányzatnál, mivel életveszélyessé váltak. A bontás során a művelődési ház tetejének azonnali javítását javasolták a szakemberek.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzon az Árpád u. 46. szám alatti épület további sorsáról.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2012.(III.28.) önkormányzati határozata
A Pátka Árpád u. 46. szám alatti épület bontásáról

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Árpád u 46 szám alatti ingatlanon álló épületet annak veszélyes, lakhatatlan állapota miatt elbontani kényszerül.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert

- a bontási engedély előkészítésére, aláírására és hatósághoz történő benyújtására.
- felelős művezető, és ha szükséges műszaki ellenőr megbízására
- bontásra jogosult vállalkozó megbízására

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Dániel polgármester

Nagy Dániel polgármester

A Pátka, Árpád u. 44. szám alatti házról is döntést kell hozni.

A fenti ingatlanról kikértük a tulajdoni lap másolatot, melyből kiderült, hogy az ingatlan önkormányzati tulajdonban van. A tulajdoni lapon szereplő személynek csak használati joga volt az ingatlanon, de Ő már 11 éve elhunyt. A használati jogot nem lehet örökölni. Ennek megfelelően beszereztük a halotti anyakönyvi kivonatot és ennek alapján a Földhivatal törölte a használati jogot. Így az ingatlan teljes egészében az önkormányzat tulajdona, amit birtokba is vettünk. Az előterjesztésben írásban közöltek szerint a bentlakók elhagyták az ingatlant, tehát az így lakatlan. Az értékelés szerint is az ingatlan életveszélyes, bontásra érett.

Gerencsér Attila képviselő

A fenti ingatlannál nem állt-e fenn az eltulajdonítás veszélye?

Nagy Dániel polgármester

Nem, mivel már több mint egy hónapja a bentlakók elhagyták az épületet. Több fő már ki is jelentkezett a községből, de senki nem lakja már a bontásra érett házat.

A birtokba vétel az önkormányzat részéről megtörtént.

Az ingatlanra igényt tartókat felhívtuk a tulajdonjuk igazolására, valamint arra, hogy hitelt érdemlően igazolják, hogy ők az örökösei az ingatlanoknak. A hivatalnál mutassák be a hagyatéki végzést, vagy a tulajdonukat igazoló okmányokat. A mai napig ilyen igazolást egyik vélelmezett örököstől sem kaptunk.

A három fő vélelmezett örökös kártérítést követel az ingatlanért, - ami állítólag az övéké, - az önkormányzattól.

Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester

Itt nem laknak már, szerintem nem jogosultak kártérítésre. Annál is inkább, mivel tulajdonjogot nem tudnak igazolni.

Demeter Zoltán képviselő

Már elköltöztek, tulajdonjuk nincs az ingatlanban, így ne fizessünk kártérítést.

Gerencsér Attila képviselő

Nem az épületért kellene fizetni, hanem támogatást kellene adni a részükre az újrakezdéshez. Semmi joguk nincs az ingatlanhoz a nyilvántartások szerint, de támogatásként kellene adni valamit az újrakezdés elősegítéséhez. Ha üres kézzel távoznak, abból komoly konfliktusok keletkezhetnek a későbbiekben.

Nagy Dániel polgármester

Az igénylők pénz szeretnének, mindegy milyen címen, csak anyagi támogatást kapjanak. Ők jogcím nélküli lakók voltak az ingatlanban, így semmilyen juttatásban nem tudjuk részesíteni őket. Ha visszajönnének, akkor is jogcím és laccím nélküli lakók lennének az ingatlanban. A 93.000 Ft OTP hitelt, amivel az ingatlan terhelve volt – az önkormányzat már elrendezte.

Gerencsér Attila képviselő

A hivatal kérte a vélelmezett örökösöktől már az örökösödési iratokat.

Nagy Dániel polgármester

Mint az előbb már említettem, igen a vélelmezett örökösöktől kérte a hivatal az örökösödési iratokat, de a mai napig nem hozták be a hivatalba ezen iratokat.

Demeter Zoltán képviselő 18 óra 29 perckor elhagyta a tanácskozó termet.

A polgármester megállapította, hogy a testületi ülés határozatképtelen, mivel a 7 fő képviselőből az ülésen 3 fő van jelen, így 18 óra 30 perctől szünetet rendelt el.

19 óra 15 perckor Fűri József képviselő megjelent az üléssteremben.

A polgármester megállapította, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 7 fő képviselőből 4 fő jelen van az ülésen.

A polgármester az ülés folytatását rendelte el.

Az ülés a 1.) napirendi pont tárgyalásával folytatódik.

Nagy Dániel polgármester

A használat jogának értelmezése.

Véleménye szerint, az Árpád u. 44. szám alatti ingatlannál a bontást az életveszély elhárítása végett el kell rendelni.

Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester

Közölni kell az igénylőkkel a kialakult helyzetet.

Nagy Dániel polgármester

Az igénylők csak arra tudnak hivatkozni, hogy ott születtek, de tulajdont nem tudnak igazolni.

Füri József képviselő

Csak akkor adhatunk pénzt az igénylőknek, ha van tulajdonuk.

Nagy Dániel polgármester

Összefoglalva a fentieket: A képviselő-testület megvizsgálta az Árpád u. 44. számú ingatlanra beérkezett igényeket, megállapítja, hogy a tulajdon kizárólag az önkormányzaté. Amíg az igénylők tulajdont bizonyító okiratot nem mutatnak fel az önkormányzat felé, addig a tárgyalást berekesztjük. A továbbiakban pedig kezdeményezzük a bontását az épületnek, lakhatatlan állapotára hivatkozással. A bontási engedély előkészítésére, és a hatósági ügyek intézésére felhatalmazást kér a polgármester, valamint felelős műszaki vezető, valamint bontásra jogosult vállalkozó megbízására.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a fent összefoglalt tényállás alapján szavazzon az Árpád u. 44. szám alatti épület további sorsáról.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének**56/2012.(III.28.) önkormányzati határozata****A Pátka Árpád u. 44. szám alatti épület tulajdonjogáról és bontásáról**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete megvizsgálta a Pátka Árpád u 44 szám alatti ingatlanra beérkezett tulajdoni igényeket. Az igénylők (a korábbi jogcím nélküli lakók, valamint az elhunyt használati joggal rendelkező lakó gyermekei) a tulajdonjog tisztázására kért levélre nem vagy nem hitelt érdemlően válaszoltak. A válaszok alapján tulajdon joggal kizárólagosan Pátka Község Önkormányzata rendelkezik, melynek igazolására jelen határozat mellékletéhez csatolja Képviselő-testület a földhivatali tulajdoni lap nem hiteles másolatát.

A Képviselőtestület a vélt tulajdonosokkal további egyeztetést addig nem folytat, amíg a jelenlegi információktól eltérő okirat nem kerül a Képviselő-testülethez.

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Árpád u 44 szám alatti ingatlanon álló épületet annak veszélyes, lakhatatlan állapota miatt elbontani kényszerül.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert

- a bontási engedély előkészítésére, aláírására és hatósághoz történő benyújtására.
- felelős művezető, és ha szükséges műszaki ellenőr megbízására
- bontásra jogosult vállalkozó megbízására

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Dániel polgármester

Nagy Dániel polgármester

Kérem a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésnek és a szóbeli kiegészítéseknek megfelelően fogadja el a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámolómat.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2012.(III.28.) önkormányzati határozata
A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolóról

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a polgármester beszámolóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Dániel polgármester

2.) Ivóvíz-pályázat megvalósításának ütemezése, szerződéskötés

Előterjesztő: polgármester

Tisztelt Képviselő Testület!

Az előterjesztés anyaga még nem érkezett meg az önkormányzathoz, ezért azt nem tudtuk előre kiküldeni, de a támogatói okiratot és a pályázat anyagát tudtuk előre küldeni áttanulmányozás miatt.

Nagy Dániel polgármester

Az ivóvíz pályázatot megnyertük. A pályázat 85 %-ban állami támogatott. Az önerő alpra is pályázni fogunk, várjuk a következő kiírást.

A támogatási okirat visszaküldésével megindult a pályázat megvalósítása.

Az elmúlt héten a beruházónkkal és a Fejérvíz Zrt. munkatársával egyeztettünk az ivóvíz pályázatról. A Fejérvíz Zrt. munkatársának tájékoztatása szerint igen gyors döntést igényel a beruházó részéről, hogy részt kívánna-e venni a további beruházásban vagy nem. A beruházó szándékáról várjuk a döntést. A tájékoztató szerint a kivitelezést a jövő év végéig be kellene fejezni.

A beruházás folyamatos egyeztetést kíván, és készülődést a további teendőkre.

Ajánlattevőket keresünk. Hamarosan be kell kérni az ajánlatokat a vállalkozóktól. Az ajánlattételre 5 nap áll rendelkezésre. Új közbeszerzési eljárás kiírására nincs kötelezettségünk, mivel a beruházás nem éri el azt az értékhatárt. Így csak ajánlat beszerzésre vagyunk kötelezettek. Megfelelő számú ajánlatot fogunk bekérni, valószínűleg hármat.

Az írásos anyagot közben minden képviselő megkapta, kérem, annak megfelelően döntsünk

- az ajánlattételi felhívás kiírásáról
- ajánlattevői nyilatkozatról
- nyilatkozat kizáró okokról
- nyilatkozat pénzügyi és gazdasági alkalmassági feltételekről
- nyilatkozat műszaki és szakmai alkalmassági feltételekről
- szakmai önéletrajz becsatolásáról
- árajánlatkérés megküldéséről
- megbízási szerződés: közbeszerzési eljárások, szükséges független hivatalos közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására
- megbízási szerződés: PR és tájékoztatási feladatok ellátására
- megbízási szerződés: Projektmenedzsment tevékenység ellátására

Kérem a képviselő-testületet, hogy a felsoroltaknak megfelelően döntsön a kiírási feltételekről.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2012.(III.28.) önkormányzati határozata
a KEOP-7.1.0/11-2011-0117 azonosító számú program előkészítéséről

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért ivóvízminőség javítási program” elnevezésű KEOP-7.1.0/11-2011-0117 azonosító számú projekt előkészítési szakaszában a megvalósítási szakaszra vonatkozó közbeszerzési eljárások előkészítésére, az előkészítő szakaszhoz kapcsolódó szükséges ár-ajánlattételi felhívással él. az ajánlatok 3 vállalkozó részére kerülnek megküldésre. Az ajánlattételre rendelkezésre álló idő 5 nap. A szerződéskötés ideje, az azokról szóló képviselőtestületi döntést követő nap.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert

- az ajánlattételi felhívások, valamint mellékleteinek aláírásával
- a program előkészítésével, lebonyolításával kapcsolatos megbízási szerződések aláírásával.

Az ár-ajánlattételi felhívások, azok szükséges mellékletei, valamint a megbízási szerződések szövegezései a határozat írásos mellékletét képezik.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy Dániel polgármester

1.sz. melléklet

ÁRAJÁNLATKÉRÉS
AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSA

1. Ajánlatkérő megnevezése, címe:

Név: **Pátka Község Önkormányzata**
cím: 8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.
Képviseli: Nagy Dániel Ferenc polgármester
Telefon: 06 (22) 580-506
Fax: 06 (22) 580-509
E-mail: phpatka@datatrans.hu
Honlap: www.patka.hu
(a továbbiakban: Ajánlatkérő)

2. A beszerzés tárgya:

A KEOP-7.1.0/11 pályázati intézkedésre benyújtott, „Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért ivóvízminőség javítási program” elnevezésű KEOP-7.1.0/11-2011-0117 azonosító számú projekt előkészítési szakaszában a megvalósítási szakaszra vonatkozó közbeszerzési eljárások előkészítése, az előkészítő szakaszhoz kapcsolódó szükséges független hivatalos közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátása.

3. A beszerzés típusa:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) vonatkozó, így különösen annak 120. § g) pontja rendelkezéseire tekintettel az Ajánlatkérő ajánlattételre való felkérés közvetlen megküldésével kezdeményezett árajánlatkérés.

A Kbt. 120. § szerint:

„120. § E törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő g) hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység igénybevételére;”

A jelen árajánlatkérés a fentiek alapján mentes a közbeszerzési kötelezettség alól.

4. Megbízási feladatok:

A KEOP-7.1.0/11 pályázati intézkedésre benyújtott, „**Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért ivóvízminőség javítási program**” elnevezésű **KEOP-7.1.0/11-2011-0117** azonosító számú projekt előkészítési szakaszában a megvalósítási szakaszra vonatkozó közbeszerzési eljárások előkészítése, az előkészítő szakaszhoz kapcsolódó szükséges független hivatalos közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátása.

Megbízott a megbízás teljesítésével kapcsolatosan, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. Törvény (a továbbiakban: Kbt.) rendelkezéseinek betartásával a független hivatalos közbeszerzési tanácsadás során az alábbi feladatokat látja el:

- A megbízás tárgyával kapcsolatos közbeszerzési szaktanácsadás, a hivatalos közbeszerzési tanácsadó biztosítása (megvalósítási közbeszerzésekre)
- Közbeszerzési dokumentáció kidolgozása a projekt-megvalósításra vonatkozóan;

5. Szerződés meghatározása és időtartama: Megbízási szerződés

Időtartama: a megbízási szerződés megkötésétől a Projekt zárásáig.

6. Pénzügyi ellenszolgáltatás feltételei:

A Megbízott a jelen Szerződés szerinti feladatok ellátásáért megbízási díjra tarthat igényt. Az ÁFA mértéke a mindenkor hatályos vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerinti.

A megbízási díj kiegyenlítése a 4/2011. (I.28.) Kormányrendelet, valamint a Támogatói Okiratban foglaltak szerint történik.

Megbízott egy számlát nyújthat be, a benyújtás feltétele a projekt megvalósítására vonatkozó közbeszerzési dokumentációk Közreműködő Szervezet általi jóváhagyása.

7. Részvételi feltételek:

Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), továbbá a minimálisan megkövetelt pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok, az alkalmasságot kizáró tényezők:

7.1.) Jogi helyzet (kizáró okok) – a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki:

- a) végelszámolás alatt áll, vagy vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, vagy az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
- b) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
- c) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; vagy akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdés b), vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- d) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének - a letelepedése szerinti ország vagy az ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján - nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;

- e) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontja szerinti rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megsértésével
- ea) a munkaviszony létesítésével összefüggő bejelentési kötelezettség elmulasztásával összefüggésben két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási, vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és munkaügyi bírsággal vagy az adózás rendjéről szóló törvény szerinti mulasztási bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el, vagy
- eb) külföldi Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén az engedély megkérésére vonatkozó munkáltatói kötelezettség elmulasztásával összefüggésben két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel, vagy a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;
- f) a büntető törvénykönyv szerinti bűnszervezetben részvétel - ideértve bűncselekmény bűnszervezetben történő elkövetését is -, vesztegetés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás, az európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve pénzmosás bűncselekményt vagy személyes joga szerinti hasonló bűncselekményt követett el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült;
- g) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:
- ga) nem EU-, EGT- vagy OECD-tagállamban vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, mellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy
- gb) a közbeszerzési szerződéssel kapcsolatban megszerzett jövedelme az adóilletősége szerinti országban kedvezményesebben adózna (a jövedelemre kifizetett végleges, adó-visszatérítések után kifizetett adót figyelembe véve), mint ahogy a gazdasági szereplő az adott országból származó belföldi forrású jövedelme után adózna. Ennek a feltételnek nem kell eleget tennie a gazdasági szereplőnek, ha Magyarországon bejegyzett fióktelepe útján fogja teljesíteni a közbeszerzési szerződést és a fióktelepnek betudható jövedelemnek minősülne a szerződés alapján kapott jövedelem,
- gc) olyan nem szabályozott tőzsdén jegyzett társaság, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nem megismerhető.
- h) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az a gazdasági szereplő, amelyben közvetetten vagy közvetlenül több mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amelynek tekintetében a g) pontban meghatározott feltételek fennállnak. Amennyiben a több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati hányaddal rendelkező gazdasági társaság társulásként adózik, akkor az ilyen társulás tulajdonos társaságaira vonatkozóan kell a ga) pont szerinti feltételt megfelelően alkalmazni.
- i) gazdasági vagy szakmai tevékenységével kapcsolatban - öt évnél nem régebben meghozott - jogerős bírósági ítéletben megállapított jogszabálysértést követett el;
- j) a Tpv. 11. §-a, vagy az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 101. cikke szerinti - öt évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el versenyeztetési eljárás során; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más

- versenyhatóság vagy bíróság - öt évnél nem régebben - jogerősen megállapította, és egyúttal bírságot szabott ki;
- k) a letelepedése szerinti ország nyilvántartásában nincs bejegyezve;
 - l) a szolgáltatás nyújtásához a letelepedése szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy előírt szervezeti, kamarai tagsággal nem rendelkezik;
 - m) három évnél nem régebben súlyos, jogszabályban meghatározott szakmai kötelezettségzegést vagy külön jogszabályban meghatározott szakmai szervezet etikai eljárása által megállapított, szakmai etikai szabályokba ütköző cselekedetet követett el.

Igazolási mód:

Nyilatkozat arról, hogy ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

7.2. Alkalmassági feltételek:

Pénzügyi és gazdasági alkalmasság, a megkövetelt igazolási mód:

P1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az ajánlattevő vagy hivatalos közbeszerzési tanácsadójuk nem rendelkezik olyan érvényes, hivatalos közbeszerzési tanácsadásra vonatkozó felelősségbiztosítással, melynek káreseményenkénti limitje eléri az 1.000.000 Ft-ot és éves limitje eléri az 5.000.000 Ft-ot.

P2) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha ajánlattevő nem rendelkezik az előző három évben (2009., 2010., 2011.) összesen legalább nettó 1.000.000 Ft hivatalos közbeszerzési tanácsadásból származó nettó forgalommal (értékesítés nettó árbevétele).

Igazolási mód:

P1) Ajánlattevő nyilatkozzon a felelősségbiztosítás fennállásáról.

P2) Ajánlattevő nyilatkozzon az előző három év (2009., 2010., 2011.) hivatalos közbeszerzési tanácsadásból származó forgalmáról (értékesítés nettó árbevétele).

Műszaki-szakmai alkalmasság és a megkövetelt igazolási mód:

M1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az ajánlattevő nem rendelkezik legalább 1 db legalább nemzeti értékhatárt elérő értékű közbeszerzési eljárás során teljesített hivatalos közbeszerzési tanácsadói szolgáltatási referenciával.

M2) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha ajánlattevő nem rendelkezik összesen legalább 1 fő hivatalos közbeszerzési tanácsadóval, aki megfelel az alábbi feltételeknek:

- felsőfokú végzettség
- A Közbeszerzési Hatóság által vezetett hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzékben szerepel, és szakterülete kiterjed az árubeszerzés, a szolgáltatás megrendelés és az építési beruházás tárgyú eljárásokra
- minimum 5 év szakmai tapasztalattal rendelkezik
- Nyelvismeret: Magyar szakmai nyelv tárgyalóképes ismerete

Igazolási mód:

M1) Ajánlattevő nyilatkozzon az alkalmassági feltételnek megfelelő hivatalos közbeszerzési tanácsadói szolgáltatásairól. (Legalább az ajánlatkérő neve, a közbeszerzési eljárás tárgya, a közbeszerzési eljárás fajtája). Az ismertetésnél elegendő kitérni az alkalmasság minimumkövetelményeiben meghatározott számú szolgáltatásra.

M2) A szakember megnevezésének és képzettségének ismertetésére csatolandó a szakember által aláírt szakmai önéletrajz.

8. Érvénytelen az ajánlat, ha

- a) azt az ajánlattételi határidő lejárta után nyújtották be;
- b) az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek;
- c) egyéb módon nem felel meg az árajánlatkérésnek;
- d) aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz;
- e) Az ajánlatkérő kizárja azt az ajánlattevőt, aki a kizáró okok hatálya alá tartozik.

9. Az ajánlattétel nyelve: Magyar

10. Az ajánlattételi határidő: 2012. hó napja , 10.00 óra.

11. Az ajánlat benyújtásának helye: Pátka Község Önkormányzata (8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.)

12. Az ajánlatok bírálati szempontja: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

13. Szerződéskötés időpontja: A nyertes ajánlattevővel Pátka Község Önkormányzata ajánlatkérő 2012. hó napján 10:00 órakor, az ajánlatkérő székhelyén kívánja megkötni a szerződést.

14. Egyéb előírások:

- Az ajánlatot zártan és írásban 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. A zárt borítékra fel kell írni „**Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért ivóvízminőség javítási program – Hivatalos közbeszerzési tanácsadó**”
- Az ajánlatnak tartalmaznia kell az árajánlatkérés mellékletében levő nyilatkozatmintákat, valamint a Megbízási Szerződés-tervezetet kitöltve.
- Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a teljesítés során zöld, környezetvédelmi előírások irányadóak, így különösen az alábbiak:
 - Az információ és adatáramlás a Megbízó és a Megbízott között elektronikus formában történik. Az iratokat, dokumentációkat minden egyes esetben elektronikusan kell továbbítani a Feleknek.
 - A Megbízott vállalja, hogy környezettudatosságához a zöld iroda módszertan ad segítséget. A Megbízott vállalja, hogy a dokumentumokat csak szükség esetén és csak a szükséges terjedelemben nyomtat. Megbízott vállalja, hogy újrahasznosított papírt is alkalmaz az irodai papírfelhasználásában, az újrahasznosított papírhasználat arányát folyamatosan növeli.
- Ajánlatkérő hiánypótlási lehetőséget nem biztosít.
- Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatos összes költség Ajánlattevőt terheli.
- A postán feladott ajánlatot az Ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidőig sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemény elvesztéséből eredő kockázat az Ajánlattevőt terheli.

Kelt: Pátka, 2012. hó napján

.....
Nagy Dániel Ferenc

polgármester
Pátka Község Önkormányzata

**MELLÉKLETEK
NYILATKOZATMINTÁK**

AJÁNLATTEVŐI NYILATKOZAT

1. Ajánlattevő neve:

Ajánlattevő címe:

Ajánlattevő telefonszáma:

Ajánlattevő telefaxszáma:

Ajánlattevő elektronikus levélcíme:

2. Ajánlat tárgya:

A KEOP-7.1.0/11 pályázati intézkedésre benyújtott, „**Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért ivóvízminőség javítási program**” elnevezésű **KEOP-7.1.0/11-2011-0117** azonosító számú projekt előkészítési szakaszában a megvalósítási szakaszra vonatkozó közbeszerzési eljárások előkészítése, az előkészítő szakaszhoz kapcsolódó szükséges független hivatalos közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátása.

3. Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

Az ajánlattevő által ajánlott megbízási díj:	{ } Ft + ÁFA	Azaz {.....} forint + általános forgalmi adó.
---	--------------------	---

4. Ajánlattevői nyilatkozatok:

- Megvizsgáltuk és fenntartás vagy korlátozás nélkül elfogadjuk a fent hivatkozott árajánlatkérés feltételeit. Kijelentjük, hogy amennyiben, mint nyertes ajánlattevő kiválasztásra kerülünk, az ajánlatkérésben foglalt szolgáltatást az ajánlatban meghatározott díjért szerződésszerűen teljesítjük.
- Az ajánlat benyújtásával kijelentjük, hogy amennyiben nyertes ajánlattevőnek nyilvánítanak bennünket, akkor a szerződést megkötjük, és a szerződést teljesítjük az ajánlatkérésben és az ajánlatunkban lefektetettek szerint.
- a teljesítésbe nem kívánunk alvállalkozót bevonni/az alábbi alvállalkozót kívánjuk bevonni:..... (a megfelelő rész aláhúzendó)

Kelt:, 2012. hó napján

.....
cégszerű aláírás

NYILATKOZAT KIZÁRÓ OKOKRÓL

Alulírott ajánlattevő (cím:.....), melyet képvisel:

.....

az alábbi nyilatkozatot tesszük:

Nem állnak fenn velünk szemben az árajánlatkérésben foglalt alábbi kizáró okok, mely szerint nem lehet ajánlattevő, aki:

- a) végelszámolás alatt áll, vagy vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, vagy az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
- b) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
- c) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; vagy akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdés b), vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- d) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének - a letelepedése szerinti ország vagy az ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján - nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;
- e) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontja szerinti rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megsértésével
 - ea) a munkaviszony létesítésével összefüggő bejelentési kötelezettség elmulasztásával összefüggésben két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási, vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és munkaügyi bírsággal vagy az adózás rendjéről szóló törvény szerinti mulasztási bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el, vagy
 - eb) külföldi Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén az engedély megkérésére vonatkozó munkáltatói kötelezettség elmulasztásával összefüggésben két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel, vagy a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;
- f) a büntető törvénykönyv szerinti bünszervezetben részvétel - ideértve bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is -, vesztegetés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás, az európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve pénzmosás bűncselekményt vagy személyes joga szerinti hasonló bűncselekményt követett el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült;

- g) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:
- ga) nem EU-, EGT- vagy OECD-tagállamban vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, mellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy
- gb) a közbeszerzési szerződéssel kapcsolatban megszerzett jövedelme az adóilletősége szerinti országban kedvezményesebben adózna (a jövedelemre kifizetett végleges, adó-visszatérítések után kifizetett adót figyelembe véve), mint ahogy a gazdasági szereplő az adott országból származó belföldi forrású jövedelme után adózna. Ennek a feltételnek nem kell eleget tennie a gazdasági szereplőnek, ha Magyarországon bejegyzett fióktelepe útján fogja teljesíteni a közbeszerzési szerződést és a fióktelepnek betudható jövedelemnek minősülne a szerződés alapján kapott jövedelem,
- gc) olyan nem szabályozott tőzsdén jegyzett társaság, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nem megismerhető.
- h) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az a gazdasági szereplő, amelyben közvetetten vagy közvetlenül több mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amelynek tekintetében a g) pontban meghatározott feltételek fennállnak. Amennyiben a több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati hányaddal rendelkező gazdasági társaság társulásként adózik, akkor az ilyen társulás tulajdonos társaságaira vonatkozóan kell a ga) pont szerinti feltételt megfelelően alkalmazni.
- i) gazdasági vagy szakmai tevékenységével kapcsolatban - öt évnél nem régebben meghozott - jogerős bírósági ítéletben megállapított jogszabálysértést követett el;
- j) a Tpt. 11. §-a, vagy az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 101. cikke szerinti - öt évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el versenyeztetési eljárás során; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság - öt évnél nem régebben - jogerősen megállapította, és egyúttal bírságot szabott ki;
- k) a letelepedése szerinti ország nyilvántartásában nincs bejegyezve;
- l) a szolgáltatás nyújtásához a letelepedése szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy előírt szervezeti, kamarai tagsággal nem rendelkezik;
- m) három évnél nem régebben súlyos, jogszabályban meghatározott szakmai kötelezettségszegést vagy külön jogszabályban meghatározott szakmai szervezet etikai eljárása által megállapított, szakmai etikai szabályokba ütköző cselekedetet követett el.

Kelt:, 2012. hó napján

.....
cégszerű aláírás

NYILATKOZAT PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI ALKALMASSÁGI FELTÉTELEKRŐL

Alulírott ajánlattevő (cím:.....), melyet képvisel:
.....

az alábbi nyilatkozatot tesszük:

P1) Az ajánlattevő / hivatalos közbeszerzési tanácsadójuk (*a megfelelő rész aláhúzendó*) rendelkezik olyan érvényes, hivatalos közbeszerzési tanácsadásra vonatkozó felelősségbiztosítással, melynek káreseményenkénti limitje eléri az 1.000.000 Ft-ot és éves limitje eléri az 5.000.000 Ft-ot.

P2) Az ajánlattevő rendelkezik az előző három évben (2009., 2010., 2011.) összesen legalább nettó 1.000.000 Ft hivatalos közbeszerzési tanácsadásból származó nettó forgalommal (értékesítés nettó árbevétele).

Az ajánlattevő nettó forgalma az alábbi:

	Év	Teljes nettó forgalom (értékesítés nettó árbevétele) Összeg (Ft)	Hivatalos közbeszerzési tanácsadásból származó nettó forgalom (értékesítés nettó árbevétele) Összeg (Ft)
1.	2009.		
2.	2010.		
3.	2011.		
4.	Összesen:		

Kelt:, 2012. hó napján

.....
cégszerű aláírás

NYILATKOZAT MŰSZAKI ÉS SZAKMAI ALKALMASSÁGI FELTÉTELEKRŐL

Alulírott ajánlattevő (cím:.....), melyet képvisel:

.....

az alábbi nyilatkozatot tesszük:

M1) Ajánlattevő rendelkezik legalább 1 db legalább nemzeti értékhatárt elérő értékű közbeszerzési eljárás során teljesített hivatalos közbeszerzési tanácsadói szolgáltatási referenciával.

Az ajánlattevő hivatalos közbeszerzési tanácsadói szolgáltatási referenciái az alábbiak:

	Az ajánlatkérő neve	A közbeszerzési eljárás tárgya	A közbeszerzési eljárás fajtája	Egyéb információk
1.			nemzeti értékhatárt elérő értékű közbeszerzési eljárás	

M2) Az ajánlattevő rendelkezik összesen legalább 1 fő hivatalos közbeszerzési tanácsadóval, aki megfelel az alábbi feltételeknek:

- felsőfokú végzettség
- A Közbeszerzési Hatóság által vezetett hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzékben szerepel, és szakterülete kiterjed az árubeszerzés, a szolgáltatás megrendelés és az építési beruházás tárgyú eljárásokra
- minimum 5 év szakmai tapasztalattal rendelkezik
- Nyelvismeret: Magyar szakmai nyelv tárgyalóképes ismerete

A szerződés teljesítésébe az alábbi hivatalos közbeszerzési tanácsadót kívánjuk bevonni:

	Hivatalos közbeszerzési tanácsadó neve	A Közbeszerzési Hatóság által vezetett hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzék száma
1.		

Az itt feltüntetett hivatalos közbeszerzési tanácsadó végzettségének, képzettségének és egyéb adatainak részletes bemutatását az ajánlatban csatolt szakmai önéletrajz tartalmazza.

Kelt:, 2012. hó napján

.....

cégszerű aláírás



SZAKMAI ÖNÉLETRAJZ

SZEMÉLYES ADATOK	
Név:	
A Közbeszerzési Hatóság által vezetett hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzék száma:	

FELSŐFOKÚ ISKOLAI VÉGZETTSÉG, EGYÉB TANULMÁNYOK	
Mettől meddig (év)	Intézmény megnevezése / Végzettség

MUNKAHELYEK, MUNKAKÖRÖK	
Mettől meddig (év)	Munkahely megnevezése, munkakör ismertetése

KÉPZETTSÉG IGAZOLÁSA	
Korábbi projektek ismertetése	Ellátott funkció
1.	Hivatalos közbeszerzési tanácsadó
2.	Hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Nyilatkozom, hogy

- rendelkezem felsőfokú végzettséggel
- szerepelek a Közbeszerzési Hatóság által vezetett hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzékben, és szakterületem kiterjed az árubeszerzés, a szolgáltatás megrendelés és az építési beruházás tárgyú eljárásokra
- minimum 5 év szakmai tapasztalattal rendelkezem
- rendelkezem a magyar szakmai nyelv tárgyalóképes ismeretével
- az ajánlattevő nyertessége esetén az ajánlattevő rendelkezésére állok és közreműködöm a teljesítésben, az ajánlatban szereplő beosztásban, és nincs más olyan kötelezettségem a jelzett időszakra vonatkozóan, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzésemet bármilyen szempontból akadályozná.

Kelt:, 2012. hó napján

Rácz Krisztina Úrhölgy részére
Girasole Properties Kft.
Budapest
Bajcsy-Zsilinszky út 40. IV.3.
1054

Kovács Péter Úr részére
Jáky Bt.
Iszkaszentgyörgy
József Attila u 10.
8043

Tárgy: *Árajánlatkérés megküldése*

Tisztelt Rácz Krisztina Úrhölgy!
Tisztelt Kovács Péter Úr!

Pátka Község Önkormányzata (8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4. Kapcsolattartó: Nagy Dániel Ferenc polgármester; Tel. +36 (22) 580-506; Fax: +36 580-509; E-mail: phpatka@datatrans.hu; Internetcím: www.patka.hu) ajánlattételre kéri fel Önöket „**Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért ivóvízminőség javítási program**” tárgyú, **KEOP-7.1.0/11-2011-0117** azonosítószámú projekt előkészítési szakaszában a megvalósítási szakaszra vonatkozó PR és tájékoztatási feladatok ellátása tárgyában.

Megvalósítandó beruházás: „Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért ivóvízminőség javítási program”

A kötelezően elvégzendő feladatok meghatározása a tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása érdekében:

Az ÚSZT Arculati Kézikönyve és az ÚSZT Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettsége (KTK) c. dokumentumok szerinti:

- **A beruházás helyszínén „C” típusú tábla készítése és kihelyezése**
 - Mennyiség: 1 db
- **Fotódokumentáció készítése**
 - Mennyiség: folyamatos tevékenység a projekt lezárásig (... hónap időtartamban)
- **Sajtóközlemény kiküldése a projekt zárásáról és a sajtómegjelenések összegyűjtése**
 - Mennyiség: 1 alkalom
- **TÉRKÉPTÉR feltöltése a projekthez kapcsolódó tartalommal**
 - Mennyiség: 1 alkalom
- **A beruházás helyszínén „D” típusú emléktábla készítése és kihelyezése**
 - Mennyiség: 1 db

Az fenti PR feladatokat az ÚSZT Arculati Kézikönyv és az ÚSZT Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettsége (KTK) c. dokumentum előírásai szerint kell ellátni.

Hivatalos link a fenti dokumentumokhoz: <http://www.nfu.hu/doc/25>

A fenti dokumentumokban foglaltak betartása szükséges és kötelező jellegű.

A feladat ellátásának időszaka: Szerződéskötéstől a projekt lezárásáig.

A pályázat szakmai anyaga Pátka Község Polgármesteri Hivatalában megtekinthető hétköznaponként 08:00-tól 12:00-ig. Cím: 8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.

Az ajánlat benyújtásának helye és határideje:

Pátka Község Önkormányzata
(8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.)
2012. hó napja, 10.00 óra.

Az ajánlatok bontásának helye, ideje:

Pátka Község Önkormányzata
(8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.)
2012. hó napja, 10.00 óra.

Az eredményhirdetés helye, ideje:

Pátka Község Önkormányzata
(8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.)
2012. hó napja, 10.00 óra.

Várjuk megtisztelő ajánlatukat!

Pátka, 2012. hó napján

.....
Nagy Dániel Ferenc
polgármester
Pátka Község Önkormányzata

3. számú melléklet

ÁRAJÁNLATKÉRÉS AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSA

1. Ajánlatkérő megnevezése, címe:

Név: **Pátka Község Önkormányzata**
cím: 8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.
Képviseli: Nagy Dániel Ferenc polgármester
Telefon: 06 (22) 580-506
Fax: 06 (22) 580-509
E-mail: phpatka@datatrans.hu
Honlap: www.patka.hu
(a továbbiakban: Ajánlatkérő)

2. A beszerzés tárgya:

A KEOP-7.1.0/11 pályázati intézkedésre benyújtott, „**Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért ivóvízminőség javítási program**” elnevezésű **KEOP-7.1.0/11-2011-0117** azonosító számú projekt előkészítési szakaszában a projektmenedzsment feladatok ellátása.

3. A beszerzés típusa:

Ajánlattételre való felkérés közvetlen megküldésével kezdeményezett árajánlatkérés.

4. Megbízási feladatok:

A KEOP-7.1.0/11 pályázati intézkedésre benyújtott, „**Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért ivóvízminőség javítási program**” elnevezésű **KEOP-7.1.0/11-2011-0117** azonosító számú projekt előkészítési szakaszában a projektmenedzsment feladatok ellátása során az alábbi feladatokat kell ellátni:

- Általános menedzsment feladatok ellátása (beleértve: Megvalósítási. forduló projektdokumentációjának összeállítása)
- Általános projektmenedzsment;
- Szerződéskötések koordinálása, szükség esetén szerződések módosításának Támogatói Okirattal összefüggő véleményezése, amennyiben kell, költségvetési átcsoportosítás ügyintézése;
- A Támogatói Okiratban kötelezően előírt dokumentumok elkészítése benyújtásra kész állapotban az Önkormányzat polgármesterével történt egyeztetéseknek megfelelően, aláíratást követően személyesen vagy postai úton történő benyújtásuk a KSZ (Közreműködő Szervezet) részére;
- Projekt megvalósításában résztvevő cégek tevékenységének összehangolása, számonkérése, szerződésszerű teljesítéseik ellenőrzése;
- Folyamatos rendelkezésre állás szaktanácsadással írásban és személyesen konzultációs jelleggel;
- Támogatások lehívásában aktív közreműködés, teljes pénzügyi adminisztráció, beleértve a kifizetési kérelmek elkészítését, a projektben résztvevő szervezetek által benyújtott számlák és számlamelléletek formai és tartalmi ellenőrzését, az elszámolások egyrészt az Irányító Hatóság és Közreműködő Szervezet szabályai, másrészt az Önkormányzat polgármesterének előírásai szerinti előkészítése, nyilvántartása, elkülönített, napra kész projekt dosszié vezetése a projekt pénzügyi megvalósulásáról;
- A projekt teljes időtartama alatt szakmai felügyelet a beruházás elszámolásával, könyvelésével kapcsolatban;
- Projekt előrehaladási jelentések (PEJ) elkészítése, benyújtása, a jelentések naprakész nyilvántartása és vezetése a projekt dossziében;
- A fenntarthatósági és esélyegyenlőségi vállalások teljesítése érdekében segítségnyújtás a Kedvezményezett számára, a vállalások megvalósításának nyomon követése, elkülönített napra kész projekt dosszié vezetése a horizontális vállalások teljesítéséről, megvalósulásáról;
- A Közreműködő Szervezettel történő egyeztetések lefolytatása a vállalások célcsoportjának adott kedvezményről és egyéb kérdésekről, személyes részvétel a KSZ, vagy egyéb szervezetek által lefolytatásra kerülő helyszíni ellenőrzéseken;
- Az előkészítési szakaszban keletkező iratok Támogatói Okiratnak megfelelő archiválása;
- Igény esetén Kedvezményezett képvisellete a résztvevőkkel tartott koordinációkon, a támogatást nyújtó képviselőivel való egyeztetéseken;
- A projekt előkészítésében közreműködő külső vállalkozók által elkészített dokumentumok, elvégzett feladatok teljes körű ellenőrzése, szükség esetén véleményezése;
- A keletkezett projektdokumentáció fentiek szerinti mappákba rendezése, nyilvántartásba vétele elektronikusan bővíthető tartalomjegyzék összeállításával;
- Projekt dossziék naprakész vezetése

Az igényelt feladatokat a támogatásokra vonatkozó jogszabályokban és a projekt Támogatói Okiratban foglaltaknak megfelelően kell teljesíteni.

5. Szerződés meghatározása és időtartama: Megbízási szerződés

Időtartama: szerződéskötéstől a Projekt zárásáig.

6. Pénzügyi ellenszolgáltatás feltételei:

A Megbízott a jelen Szerződés szerinti feladatok ellátásáért megbízási díjra tarthat igényt. Az ÁFA mértéke a mindenkor hatályos vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerinti.

A megbízási díj kiegyenlítése a 4/2011. (I.28.) Kormányrendelet, valamint a Támogatói Okiratban foglaltak szerint történik.

Nyertes Ajánlattevő a megbízási díjról részszámlát a jelen árajánlatkérés alapján létrejövő szerződés megkötésétől számítva naptári negyedévenként, a negyedév utolsó hónapját követő hónap 5. napjáig, időarányosan jogosult benyújtani. Végszámla a projekt fizikai lezárásakor nyújtható be.

Részszámlák és végszámla kizárólag a Megbízó által elfogadott, jóváhagyott és aláírt teljesítésigazolás alapján nyújtható be.

7. Részvételi feltételek:

Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), továbbá a minimálisan megkövetelt pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok, az alkalmasságot kizáró tényezők:

7.1.) Jogi helyzet (kizáró okok) – a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki:

- n) végelszámolás alatt áll, vagy vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, vagy az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
- o) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
- p) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; vagy akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdés b), vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- q) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének - a letelepedése szerinti ország vagy az ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján - nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;
- r) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontja szerinti rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megsértésével
 - ea) a munkaviszony létesítésével összefüggő bejelentési kötelezettség elmulasztásával összefüggésben két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási, vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és munkaügyi bírsággal vagy az adózás rendjéről szóló törvény szerinti mulasztási bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el, vagy
 - eb) külföldi Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén az engedély megkérésére vonatkozó munkáltatói kötelezettség elmulasztásával összefüggésben két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel, vagy a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;
- s) a büntető törvénykönyv szerinti bünszervezetben részvétel - ideértve bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is -, vesztegetés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás, az európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése,

- illetve pénzmosás bűncselekményt vagy személyes joga szerinti hasonló bűncselekményt követett el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült;
- t) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:
- ga) nem EU-, EGT- vagy OECD-tagállamban vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, mellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy
- gb) a közbeszerzési szerződéssel kapcsolatban megszerzett jövedelme az adóilletősége szerinti országban kedvezményesebben adózna (a jövedelemre kifizetett végleges, adó-visszatérítések után kifizetett adót figyelembe véve), mint ahogy a gazdasági szereplő az adott országból származó belföldi forrású jövedelme után adózna. Ennek a feltételnek nem kell eleget tennie a gazdasági szereplőnek, ha Magyarországon bejegyzett fióktelepe útján fogja teljesíteni a közbeszerzési szerződést és a fióktelepnek betudható jövedelemnek minősülne a szerződés alapján kapott jövedelem,
- gc) olyan nem szabályozott tőzsdén jegyzett társaság, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nem megismerhető.
- u) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az a gazdasági szereplő, amelyben közvetetten vagy közvetlenül több mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amelynek tekintetében a g) pontban meghatározott feltételek fennállnak. Amennyiben a több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati hányaddal rendelkező gazdasági társaság társulásként adózik, akkor az ilyen társulás tulajdonos társaságaira vonatkozóan kell a ga) pont szerinti feltételt megfelelően alkalmazni.
- v) gazdasági vagy szakmai tevékenységével kapcsolatban - öt évnél nem régebben meghozott - jogerős bírósági ítéletben megállapított jogszabálysértést követett el;
- w) a Tptv. 11. §-a, vagy az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 101. cikke szerinti - öt évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el versenyeztetési eljárás során; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság - öt évnél nem régebben - jogerősen megállapította, és egyúttal bírságot szabott ki;
- x) a letelepedése szerinti ország nyilvántartásában nincs bejegyezve;
- y) három évnél nem régebben súlyos, jogszabályban meghatározott szakmai kötelezettségzegést vagy külön jogszabályban meghatározott szakmai szervezet etikai eljárása által megállapított, szakmai etikai szabályokba ütköző cselekedetet követett el.

Igazolási mód:

Nyilatkozat arról, hogy ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

7.2. Alkalmassági feltételek:

Pénzügyi és gazdasági alkalmasság, a megkövetelt igazolási mód:

P1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha ajánlattevő nem rendelkezik az előző három évben (2009., 2010., 2011.) összesen legalább nettó 2.000.000 Ft projektmenedzsmentből származó nettó forgalommal (értékesítés nettó árbevétele).

Igazolási mód:

P1) Ajánlattevő nyilatkozzon az előző három év (2009., 2010., 2011.) projektmenedzsment tevékenységből származó forgalmáról (értékesítés nettó árbevétele).

Műszaki-szakmai alkalmasság és a megkövetelt igazolási mód:

M1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az ajánlattevő nem rendelkezik projektmenedzsmentre vonatkozó referenciával, amely európai uniós és/vagy magyar költségvetési forrásból finanszírozott támogatott projekttel volt kapcsolatos.

M2) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha ajánlattevő nem rendelkezik összesen **legalább 1 fő** felsőfokú (egyetemi, vagy főiskolai) **végzettségű szakemberrel (projektmenedzserrel)**, aki magyar szakmai nyelv tárgyalóképes ismeretével rendelkezik, és aki rendelkezik legalább 3 éves, közműépítési beruházások lebonyolítása (menedzsmentje) területén szerzett tapasztalattal.

Igazolási mód:

M1) Ajánlattevő nyilatkozzon az alkalmassági feltételnek megfelelő projektmenedzsment tevékenységről. (Legalább a szerződést kötő fél neve, a projekt megnevezése, a forrás megnevezése). Az ismertetésnél elegendő kitérni az alkalmasság minimumkövetelményeiben meghatározott számú szolgáltatásra.

M2) A szakember megnevezésének és képzettségének ismertetésére csatolandó a szakember által aláírt szakmai önéletrajz.

8. Érvénytelen az ajánlat, ha

- f) azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be;
- g) az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek;
- h) egyéb módon nem felel meg az árajánlatkérésnek;
- i) aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz;
- j) Az ajánlatkérő kizárja azt az ajánlattevőt, aki a kizáró okok hatálya alá tartozik.

9. Az ajánlattétel nyelve: Magyar

10. Az ajánlattételi határidő: 2012. hó napja , 10.00 óra.

11. Az ajánlat benyújtásának helye: Pátka Község Önkormányzata
(8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.)

12. Az ajánlatok bírálati szempontja:
A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

13. Szerződéskötés időpontja:
A nyertes ajánlattevővel Pátka Község Önkormányzata ajánlatkérő 2012. hó napján 10:00 órakor, az ajánlatkérő székhelyén kívánja megkötni a szerződést.

- 14. Egyéb előírások:**
- Az ajánlatot zártan és írásban 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. A zárt borítékra fel kell írni „**Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért ivóvízminőség javítási program – Projektmenedzsment**”
 - Az ajánlatnak tartalmaznia kell az árajánlatkérés mellékletében levő nyilatkozatmintákat, valamint a Megbízási Szerződés-tervezetet kitöltve.
 - Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a teljesítés során zöld, környezetvédelmi előírások irányadóak, így különösen az alábbiak:

- Az információ és adatáramlás a Megbízó és a Megbízott között elektronikus formában történik. Az iratokat, dokumentációkat minden egyes esetben elektronikusan kell továbbítani a Feleknek.
 - A Megbízott vállalja, hogy környezettudatosságához a zöld iroda módszertan ad segítséget. A Megbízott vállalja, hogy a dokumentumokat csak szükség esetén és csak a szükséges terjedelemben nyomtat. Megbízott vállalja, hogy újrahasznosított papírt is alkalmaz az irodai papírfelhasználásában, az újrahasznosított papírhasználat arányát folyamatosan növeli.
- Ajánlatkérő hiánypótlási lehetőséget nem biztosít.
 - Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatos összes költség Ajánlattevőt terheli.
 - A postán feladott ajánlatot az Ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidőig sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemény elvesztéséből eredő kockázat az Ajánlattevőt terheli.

Kelt: Pátka, 2012. hó napján

.....
Nagy Dániel Ferenc
polgármester
Pátka Község Önkormányzata



MELLÉKLETEK NYILATKOZATMINTÁK

AJÁNLATTEVŐI NYILATKOZAT

1. Ajánlattevő neve:

Ajánlattevő címe:
Ajánlattevő telefonszáma:
Ajánlattevő telefaxszáma:
Ajánlattevő elektronikus levélcíme:

2. Ajánlat tárgya:

A KEOP-7.1.0/11 pályázati intézkedésre benyújtott, „**Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért ivóvízminőség javítási program**” elnevezésű **KEOP-7.1.0/11-2011-0117** azonosító számú projekt előkészítési szakaszában a projektmenedzsment feladatok ellátása.

3. Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

Az ajánlattevő által ajánlott megbízási díj:	{ } Ft + ÁFA	Azaz {.....} forint + általános forgalmi adó.
---	--------------------	---

4. Ajánlattevői nyilatkozatok:

- Megvizsgáltuk és fenntartás vagy korlátozás nélkül elfogadjuk a fent hivatkozott árajánlatkérés feltételeit. Kijelentjük, hogy amennyiben, mint nyertes ajánlattevő kiválasztásra kerülünk, az ajánlatkérésben foglalt szolgáltatást az ajánlatban meghatározott díjért szerződésszerűen teljesítjük.
- Az ajánlat benyújtásával kijelentjük, hogy amennyiben nyertes ajánlattevőnek nyilvánítanak bennünket, akkor a szerződést megkötjük, és a szerződést teljesítjük az ajánlatkérésben és az ajánlatunkban lefektetettek szerint.
- a teljesítésbe nem kívánunk alvállalkozót bevonni/az alábbi alvállalkozót kívánjuk bevonni:..... (a megfelelő rész aláhúzendó)

Kelt:, 2012. hó napján

.....
cégszerű aláírás

NYILATKOZAT KIZÁRÓ OKOKRÓL

Alulírott ajánlattevő (cím:.....), melyet képvisel:

.....

az alábbi nyilatkozatot tesszük:

Nem állnak fenn velünk szemben az árajánlatkérésben foglalt alábbi kizáró okok, mely szerint nem lehet ajánlattevő, aki:

- n) végelszámolás alatt áll, vagy vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, vagy az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
- o) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
- p) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; vagy akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdés b), vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- q) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének - a letelepedése szerinti ország vagy az ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján - nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;
- r) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontja szerinti rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megsértésével
 - ea) a munkaviszony létesítésével összefüggő bejelentési kötelezettség elmulasztásával összefüggésben két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási, vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és munkaügyi bírsággal vagy az adózás rendjéről szóló törvény szerinti mulasztási bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el, vagy
 - eb) külföldi Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén az engedély megkérésére vonatkozó munkáltatói kötelezettség elmulasztásával összefüggésben két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel, vagy a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;
- s) a büntető törvénykönyv szerinti bünszervezetben részvétel - ideértve bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is -, vesztegetés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás, az európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve pénzmosás bűncselekményt vagy személyes joga szerinti hasonló bűncselekményt követett el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült;

- t) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:
- ga) nem EU-, EGT- vagy OECD-tagállamban vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, mellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy
 - gb) a közbeszerzési szerződéssel kapcsolatban megszerzett jövedelme az adóilletősége szerinti országban kedvezményesebben adózna (a jövedelemre kifizetett végleges, adó-visszatérítések után kifizetett adót figyelembe véve), mint ahogy a gazdasági szereplő az adott országból származó belföldi forrású jövedelme után adózna. Ennek a feltételnek nem kell eleget tennie a gazdasági szereplőnek, ha Magyarországon bejegyzett fióktelepe útján fogja teljesíteni a közbeszerzési szerződést és a fióktelepnek betudható jövedelemnek minősülne a szerződés alapján kapott jövedelem,
 - gc) olyan nem szabályozott tőzsdén jegyzett társaság, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nem megismerhető.
- u) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az a gazdasági szereplő, amelyben közvetetten vagy közvetlenül több mint 25%-os tulajdoni résssel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amelynek tekintetében a g) pontban meghatározott feltételek fennállnak. Amennyiben a több, mint 25%-os tulajdoni résssel vagy szavazati hányaddal rendelkező gazdasági társaság társulásként adózik, akkor az ilyen társulás tulajdonos társaságaira vonatkozóan kell a ga) pont szerinti feltételt megfelelően alkalmazni.
- v) gazdasági vagy szakmai tevékenységével kapcsolatban - öt évnél nem régebben meghozott - jogerős bírósági ítéletben megállapított jogszabálysértést követett el;
- w) a Tpv. 11. §-a, vagy az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 101. cikke szerinti - öt évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el versenyeztetési eljárás során; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság - öt évnél nem régebben - jogerősen megállapította, és egyúttal bírságot szabott ki;
- x) a letelepedése szerinti ország nyilvántartásában nincs bejegyezve;
- y) három évnél nem régebben súlyos, jogszabályban meghatározott szakmai kötelezettségzegést vagy külön jogszabályban meghatározott szakmai szervezet etikai eljárása által megállapított, szakmai etikai szabályokba ütköző cselekedetet követett el.

Kelt:, 2012. hó napján

.....
cégszerű aláírás

NYILATKOZAT PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI ALKALMASSÁGI FELTÉTELEKRŐL

Alulírott ajánlattevő (cím:.....), melyet képvisel:
.....

az alábbi nyilatkozatot tesszük:

P1) Az ajánlattevő rendelkezik az előző három évben (2009., 2010., 2011.) összesen legalább nettó 2.000.000 Ft projektmenedzsment tevékenységből származó nettó forgalommal (értékesítés nettó árbevétele).

Az ajánlattevő nettó forgalma az alábbi:

	Év	Teljes nettó forgalom (értékesítés nettó árbevétele) Összeg (Ft)	Projektmenedzsment tevékenységből származó nettó forgalom (értékesítés nettó árbevétele) Összeg (Ft)
1.	2009.		
2.	2010.		
3.	2011.		
4.	Összesen:		

Kelt:, 2012. hó napján

.....
cégszerű aláírás

NYILATKOZAT MŰSZAKI ÉS SZAKMAI ALKALMASSÁGI FELTÉTELEKRŐL

Alulírott ajánlattevő (cím:.....), melyet képvisel:

.....

az alábbi nyilatkozatot tesszük:

M1) Ajánlattevő rendelkezik projektmenedzsment tevékenységre vonatkozó referenciával, amely európai uniós és/vagy magyar költségvetési forrásból finanszírozott támogatott projekttel volt kapcsolatos.

Az ajánlattevő projektmenedzsment tevékenységből származó referenciái az alábbiak:

	Szerződést kötő másik fél neve	A projekt megnevezése	A forrás megnevezése	Egyéb információk
1.				

M2) Az ajánlattevő rendelkezik összesen legalább 1 fő projektmenedzserrel, aki megfelel az alábbi feltételeknek:

- Felsőfokú (egyetemi, vagy főiskolai) végzettség
- magyar szakmai nyelv tárgyalóképes ismeretével rendelkezik
- Legalább 3 éves, közműépítési beruházások lebonyolítása (menedzsmentje) területén szerzett tapasztalattal rendelkezik.

A szerződés teljesítésébe az alábbi projektmenedzsert kívánjuk bevonni:

	Projektmenedzser neve
1.	

Az itt feltüntetett projektmenedzser végzettségének, képzettségének és egyéb adatainak részletes bemutatását az ajánlatban csatolt szakmai önéletrajz tartalmazza.

Kelt:, 2012. hó napján

.....

cégszerű aláírás

SZAKMAI ÖNÉLETRAJZ

SZEMÉLYES ADATOK

Név:	
------	--

FELSŐFOKÚ ISKOLAI VÉGZETTSÉG, EGYÉB TANULMÁNYOK

Mettől meddig (év)	Intézmény megnevezése / Végzettség

MUNKAHELYEK, MUNKAKÖRÖK

Mettől meddig (év)	Munkahely megnevezése, munkakör ismertetése

KÉPZETTSÉG IGAZOLÁSA

Korábbi közműépítési projektek ismertetése	Ellátott funkció
1.	Projektmenedzser
2.	Projektmenedzser

Nyilatkozom, hogy

- rendelkezem felsőfokú (egyetemi, vagy főiskolai) végzettséggel
- rendelkezem a magyar szakmai nyelv tárgyalóképes ismeretével
- rendelkezem legalább 3 éves, közműépítési beruházások lebonyolítása (menedzsmentje) területén szerzett tapasztalattal
- az ajánlattevő nyertessége esetén az ajánlattevő rendelkezésére állok és közreműködöm a teljesítésben, az ajánlatban szereplő beosztásban, és nincs más olyan kötelezettségem a jelzett időszakra vonatkozóan, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzésemet bármilyen szempontból akadályozná.

Kelt:, 2012. hó napján

.....

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

- KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK ELŐKÉSZÍTÉSÉRE, SZÜKSÉGES FÜGGETLEN HIVATALOS KÖZBESZERZÉSI TANÁCSADÓI FELADATOK ELLÁTÁSÁRA-

Szerződő Felek:

amely létrejött **Pátka Község Önkormányzata**, 8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4., KSH szám: ..., képviseli: **Nagy Dániel Ferenc polgármester** mint Megbízó – továbbiakban: **Megbízó** –,

másrészről a /székhely:, adószáma: - . - .., bankszámlaszám: - -; képviseli: **ügyvezető/** mint megbízott – a továbbiakban: **Megbízott**; jelen szerződést kötő felek együtt: Szerződő Felek – között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

Szerződés tárgya:

1./ A **Megbízó** megbízza a **Megbízottat** a KEOP-7.1.0/11 pályázati intézkedésre benyújtott, „**Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért ivóvízminőség javítási program**” elnevezésű **KEOP-7.1.0/11-2011-0117** azonosító számú projekt előkészítési szakaszában a megvalósítási szakaszra vonatkozó közbeszerzési eljárások előkészítése, az előkészítő szakaszhoz kapcsolódó szükséges független hivatalos közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátása.

A **Megbízott** a megbízást elfogadja.

2./ A **Megbízott** feladatai a megbízás teljesítésével kapcsolatosan, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. Törvény (a továbbiakban: Kbt.) rendelkezéseinek betartásával a független hivatalos közbeszerzési tanácsadás során:

- A megbízás tárgyával kapcsolatos közbeszerzési szaktanácsadás, a hivatalos közbeszerzési tanácsadó biztosítása (megvalósítási közbeszerzésekre)
- Közbeszerzési dokumentáció kidolgozása a projekt-megvalósításra vonatkozóan.

Megbízott a fenti feladatokon túl, a vele megbízási jogviszonyban álló, megfelelő közbeszerzési ismeretekkel rendelkező ügyvédi iroda bevonásával **elkészíti** a közbeszerzési eljárás alapján megkötendő **szerződés-tervezetet**, az ügyvédi iroda által biztosítja a jogi szakértelmet az előkészítés teljes időtartama alatt.

3./ A **Megbízott** az eljárásokban a **Megbízó** nevében eljáró szervezet.

4./ A **Megbízott** jelen megbízási szerződésben rögzített feladatait, Hivatalos közbeszerzési tanácsadó (Közbeszerzési Hatóság nyilvántartási szám:; érvényesség:) útján, annak kizárólagos személyes közreműködésével látja el, aki egyben a Megbízott kapcsolattartója. (Tel:)

A **Megbízó** kapcsolattartója: Nagy Dániel Ferenc polgármester, (8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4., Tel: 06 (22) 580-506)

5./ A **Megbízott** kijelenti, hogy ismeri a **Megbízó** elfogadott és hatályos közbeszerzési szabályzatát, továbbá kijelenti, hogy az abban foglaltakat magára nézve kötelezőnek ismeri el.

6./ A **Megbízó** által átadott adatok alapján a **Megbízott** feladata a felhívás és a dokumentáció elkészítése. A **Megbízott** a felhívást és dokumentációt köteles mind formai, mind tartalmi szempontból úgy elkészíteni, hogy az ne ütközzön a közbeszerzési törvénybe.

A felhívás és a dokumentáció elkészítéséhez a beszerzés tárgyára vonatkozó **szakmai-műszaki leírást** (adott esetben árazatlan költségvetést is) **Megbízó** szolgáltatja **Megbízott** részére.

A műszaki leírásnak a beszerzéssel összefüggő mérhető adatokat, minőségi és tartalmi követelményeket, továbbá a vonatkozó jogszabályokra, szabványokra történő utalást is tartalmaznia kell. **Megbízott** felelőssége a szakmai-műszaki leírás tartalmával összefüggő kérdésekre nem terjed ki.

Megbízott írásban köteles jelezni, ha az átvett dokumentumokkal kapcsolatosan további adatok rendelkezésre bocsátása szükséges.

7./ **Megbízott** feladata – szükség esetén - a 6./ pont szerinti felhívások és dokumentációk minőségbiztosításra történő benyújtása a 4/2011. (I. 28.) Kormányrendelet szerinti szabályoknak megfelelően, továbbá feladata a minőségbiztosítást végző Hatóságokkal, Szervezetekkel történő együttműködés.

8./ A **Megbízott** jelen megbízási szerződésben vállalt feladataiért,- **Ft + ÁFA**, azaz forint + ÁFA mértékű megbízási díjra jogosult.

Megbízási díj fizetésének módja, határideje:

Az ÁFA mértéke a mindenkor hatályos vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerinti.

A megbízási díj kiegyenlítése a 4/2011. (I.28.) Kormányrendelet, valamint a Támogatói Okiratban foglaltak szerint történik.

Megbízott egy számlát nyújthat be, a benyújtás feltétele a projekt megvalósítására vonatkozó közbeszerzési dokumentációk Közreműködő Szervezet általi jóváhagyása.

9./ A **Megbízott** köteles a **Megbízót** annak szakszerűtlen vagy jogszerűtlen döntési javaslata vagy döntése esetén az eljárás során írásban (levélben, faxon vagy e-mailben) figyelmeztetni.

10./ A **Megbízott** kijelenti, hogy a közbeszerzési jogszabályok által megkívánt, érvényes hivatalos közbeszerzési tanácsadói szakmai felelősségbiztosítással rendelkezik a (Kötvény száma:).

11./ A **Felek** tudomásul veszik, illetve kijelentik, hogy együttműködésük során tudomásukra jutott minden adatot bizalmasan kezelnek, azt nyilvánosságra nem hozzák, illetve csak jelen eljárásban rendeltetésének megfelelő célra és módon használják fel.

12./ Felmondási jogát a **Megbízó** jogkövetkezmények nélkül jogosult gyakorolni, amennyiben a **Megbízott** gondatlan vagy szándékos szerződésszegést követ el, vagy a **Megbízott** a közbeszerzési jogszabályokat szándékosan megszegi.

13./ A **Felek** rögzítik, hogy esetleges vitájukat tárgyalásos úton kísérelik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a **Felek** a Székesfehérvári Városi Bíróság, illetve a Székesfehérvári Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

14./ **Felek** rögzítik, hogy **Megbízott** a projekthez kapcsolódó, jelen szerződésben vállalt feladatainak teljesítését a jelen szerződés aláírását követően köteles megkezdeni.

15./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a **Felek** a Ptk. és a Kbt., továbbá a 4/2011. (I.28.) Kormányrendelet rendelkezéseit tartják irányadónak.

16./ Jelen szerződés kizárólag a **Felek** közös megegyezésével, írásban módosítható.

17./ Jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi az ajánlatkérő nevében eljáró személy által aláírt, az egyes beszerzésekkel összefüggő, Kbt. 24. § (4) bekezdés szerinti „Összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozat”

Jelen megbízási szerződést – mely 5, egymással mindenben egyező, eredeti példányban készült, melyből 3 példány a **Megbízót**, 2 példány a **Megbízottat** illet, és három számozott oldalból és 17 pontból áll – Szerződő felek annak elolvasása, közös értelmezése, tartalmának megértése, és magukra nézve kötelezőnek elismerése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helyben hagyóan aláírták.

Kelt:, 2012 hó napján

.....
Pátka Község Önkormányzata
képviseli : Nagy Dániel Ferenc
polgármester
Megbízó

.....

Megbízott

ÖSSZEFÉRHETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott,

(lakcím:)

a

Pátka Község Önkormányzata,
mint Ajánlatkérő általa KEOP-7.1.0/11 pályázati intézkedésre benyújtott, „**Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért ivóvízminőség javítási program**” elnevezésű **KEOP-7.1.0/11-2011-0117** azonosító számú projekt előkészítési szakaszában a megvalósítási szakaszra vonatkozó közbeszerzési eljárások előkészítésére, az előkészítő szakaszhoz kapcsolódó szükséges független hivatalos közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására

eljárásba bevont személy a Kbt. 24. §-ában foglaltakra történt figyelmeztetés után, melyet megértettem - kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 24. § (2) vagy (3) bekezdésében részletezett összeférhetlenségi körülmények

fennállnak / nem állnak fenn (a megfelelő aláhúzendó!):

Az összeférhetlenségi okok:

Alulírott kijelentem, hogy tudomással rendelkezem a Kbt. 24. §-ának következő rendelkezéseiről:

Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti. Az ajánlatkérő köteles felhívni az eljárás előkészítésébe bevont személy vagy szervezet figyelmét arra, ha e bekezdés alapján – különösen az általa megszerzett többlet-információkra tekintettel – a közbeszerzési eljárásban történő részvétele összeférhetlenséget eredményezne.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott információkat kizárólag az eljárásban használok fel, és ezeket, valamint a tudomásomra jutott üzleti titkot megőrzöm.

Kelt:
aláírás

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS
- PR ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FELADATOK ELLÁTÁSÁRA -

Szerződő Felek:

amely létrejött **Pátka Község Önkormányzata**, 8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4., KSH szám: ..., képviseli: **Nagy Dániel Ferenc polgármester** mint Megbízó – továbbiakban: **Megbízó** – ,

másrészről a /székhely:, adószáma: - . - .. , bankszámlaszám: - - ; képviseli: **ügyvezető/** mint megbízott – a továbbiakban: **Megbízott**; jelen szerződést kötő felek együtt: Szerződő Felek – között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

Szerződés tárgya:

1./ A KEOP-7.1.0/11 pályázati intézkedésre benyújtott, „**Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért ivóvízminőség javítási program**” elnevezésű **KEOP-7.1.0/11-2011-0117** azonosító számú projekt előkészítési szakaszában a megvalósítási szakaszra vonatkozó PR és tájékoztatási feladatok ellátása - teljes körű, szakszerű és határidőre történő megvalósítása, a jelen szerződésben valamint az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint, az alábbi tartalommal:

Az ÚSZT Arculati Kézikönyve és az ÚSZT Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettsége (KTK) c. dokumentumok szerinti:

- **A beruházás helyszínén „C” típusú tábla készítése és kihelyezése**
 - Mennyiség: 1 db
- **Fotódokumentáció készítése**
 - Mennyiség: folyamatos tevékenység a projekt lezárásig (... hónap időtartamban)
- **Sajtóközlemény kiküldése a projekt zárásáról és a sajtómegjelenések összegyűjtése**
 - Mennyiség: 1 alkalom
- **TÉRKÉPTÉR feltöltése a projekthez kapcsolódó tartalommal**
 - Mennyiség: 1 alkalom
- **A beruházás helyszínén „D” típusú emléktábla készítése és kihelyezése**
 - Mennyiség: 1 db

Az fenti PR feladatokat az ÚSZT Arculati Kézikönyv és az ÚSZT Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettsége (KTK) c. dokumentum előírásai szerint kell ellátni.

Hivatalos link a fenti dokumentumokhoz: <http://www.nfu.hu/doc/25>

A fenti dokumentumokban foglaltak betartása szükséges és kötelező jellegű.

A **Megbízott** a megbízást elfogadja.

2./ A felek jogai és kötelezettségei**2.1. A Megbízott fő kötelezettségei**

a) A Megbízott által a jelen szerződés alapján teljesítendő feladatok részletes leírását az 1./ pont tartalmazza.

- b) A Megbízott a Megbízó utasításai szerint, a Megbízó érdekeinek szem előtt tartásával köteles teljesíteni az 1./ pontban megjelölt kötelezettségeket.
- c) A Megbízott köteles teljesíteni minden olyan – az 1./ pontban kifejezetten nem nevesített – részfeladatot is, amely a jelen szerződésben meghatározott fő kötelezettségeivel összefügg, illetve a szakmai szokások szerint a jelen szerződés tárgyát képező szolgáltatás része.

2.2. A Megbízott által betartandó teljesítési határidők

- a) A jelen szerződésben meghatározott feladatokat folyamatosan kell megvalósítani.
- b) Megbízott a feladatait a Megbízó utasításai szerint az által megjelölt határidőre köteles elvégezni.

2.3. A Megbízott egyéb kötelezettségei

- a) A Megbízott szerződéses kötelezettségeit a jelen szerződés, annak mellékletei, az ajánlattételi felhívás, valamint az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok tartalma szerint köteles teljesíteni a Megbízó érdekében és annak utasításai szerint, a hatályos jogszabályokkal és szakmai-etikai előírásokkal összhangban.
- b) A Megbízott köteles a Megbízó figyelmét felhívni annak célszerűtlen, szakszerűtlen vagy jogszerűtlen utasításaira. Amennyiben a Megbízó célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítását a figyelmeztetés ellenére fenntartja, azt a Megbízottnak a Megbízó kizárólagos kockázatára teljesítenie kell.
- c) A Megbízott köteles a jelen szerződés teljesítése során keletkezett, a Megbízó által jóváhagyott valamennyi dokumentációt, anyagot a lehető legnagyobb gondossággal kezelni és azokat, hacsak a szerződés alapján korábban már át nem kellett adnia őket, legkésőbb a záró beszámolóval együtt a szerződés megszűnésének napján a Megbízó részére rendelkezésre bocsátani.

2.4. A Megbízott részéről a teljesítésben közreműködő személyek

A Megbízott a jelen szerződés teljes időtartama alatt köteles biztosítani, hogy a jelen szerződés alapjául szolgáló ajánlattételi felhívásában meghatározott feltételeknek megfelelő, az eljárás során megnevezett szakértő rendelkezésre álljon.

2.5. A teljesítéshez szükséges technikai feltételek biztosítása

Hacsak a jelen szerződés másként nem rendelkezik, a szerződés teljesítéséhez szükséges technikai feltételek biztosítása a Megbízott költsége és feladata, ideértve a munkavégzéséhez szükséges megfelelő helyiségek, eszközök és egyéb munkafeltételek biztosítását, valamint az egyes szakértők igénybe vételéhez kapcsolódó valamennyi költség (szállás, utazás stb.) viselését.

2.6. A Megbízó kötelezettségei

- a) A Megbízott szerződésszerű teljesítése esetén a Megbízó díj fizetésére köteles. A díj nagyságáról és megfizetésének feltételeiről a szerződés 5./ pontja rendelkezik.
- b) A Megbízó a kézhezvételtől számított 15 napon belül köteles a Megbízott által kidolgozott valamennyi, a jelen szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítéseként átadott egyéb anyag elfogadásáról dönteni. Amennyiben a Megbízó a benyújtott anyag bármely elemével nem ért egyet, úgy írásban, megfelelő határidő kifizetésével ennek kijavítását, kiegészítését kérheti a Megbízottól.
- c) A Megbízó köteles mindazon tény, információt vagy dokumentumot megfelelő időben a Megbízott rendelkezésére bocsátani, melyek a jelen szerződés teljesítéséhez szükségesek.

2.7. Együttműködési kötelezettség

- a) A Feleket a jelen szerződés fennállása alatt, különösen a tájékoztatás terén, egymás irányában fokozott együttműködési kötelezettség terheli. A Megbízott részéről a Megbízóval történő

együttműködés magában foglalja különösen a folyamatos információcserét, a szükségszerű tájékoztatást, egyeztetéseket, konzultációkat, a Megbízó ez irányú kérése hiányában is.

b) A Felek kötelesek egymást haladéktalanul tájékoztatni minden olyan körülményről, amely a szerződés teljesítését érinti, különösen azokról, amelyek a szerződés határidőben történő teljesítését akadályozhatják vagy veszélyeztethetik. A Felek az értesítés elmulasztásából vagy késedelmes teljesítéséből eredő kárért teljes felelősséggel tartoznak.

3./ A **Megbízott** a projekt megvalósítása során a **Megbízó** nevében eljáró szervezet azzal, hogy döntést kizárólag Megbízó jogosult hozni.

4./ A **Megbízott** kapcsolattartója:..... (.....Tel:)
A **Megbízó** kapcsolattartója: Nagy Dániel Ferenc polgármester, (8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.,Tel: 06 (22) 580-506)

5./ A **Megbízott** jelen megbízási szerződésben vállalt feladataiért- **Ft + ÁFA**, azaz forint + ÁFA mértékű megbízási díjra jogosult.

Megbízási díj fizetésének módja, határideje:

- Megbízott a projekt Támogatói Okiratban megjelölt kezdő időpontjától számítottan, a projekt lezárásáig naptári negyedévenként jogosult teljesítés és időarányosan részszámla benyújtására, azzal, hogy végszámlát legkésőbb a projekt fizikai lezárásakor jogosult benyújtani.
- A részszámlák benyújtási határideje az adott naptári negyedévet követő első hónap 15. napja. Végszámlát a projekt fizikai lezárását követő 5. naptári napon belül kell benyújtani.
- A számlák kiegyenlítése a 4/2011. (I.28.) Kormányrendelet, valamint a Támogatói Okiratban foglaltak szerint történik.

6./ A **Felek** rögzítik, hogy esetleges vitájukat tárgyalásos úton kísérelik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a **Felek** a Székesfehérvári Városi Bíróság, illetve a Székesfehérvári Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

7./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a **Felek** a Ptk., továbbá a 4/2011. (I.28.) Kormányrendelet rendelkezéseit tartják irányadónak.

8./ Jelen szerződés kizárólag a **Felek** közös megegyezésével, írásban módosítható.

Jelen megbízási szerződést – mely 5, egymással mindenben egyező, eredeti példányban készült, melyből 3 példány a **Megbízót**, 2 példány a **Megbízottat** illet, és négy számozott oldalból és 8 pontból áll – Szerződő felek annak elolvasása, közös értelmezése, tartalmának megértése, és magukra nézve kötelezőnek elismerése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helyben hagyóan aláírták.

Kelt:, 2012 hó napján

.....
Pátka Község Önkormányzata
Képviseli: Nagy Dániel Ferenc
polgármester
Megbízó

.....
Megbízott

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS
- PROJEKTMENEDZSMENT TEVÉKENYSÉG ELLÁTÁSÁRA -

Szerződő Felek:

amely létrejött **Pátka Község Önkormányzata**, 8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4., KSH szám: **...**, képviseli: **Nagy Dániel Ferenc polgármester** mint Megbízó – továbbiakban: **Megbízó** – ,

másrészről a /székhely:, adószáma: - . - .. , bankszámlaszám: - - ; képviseli: **ügyvezető/** mint megbízott – a továbbiakban: **Megbízott**; jelen szerződést kötő felek együtt: Szerződő Felek – között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

Szerződés tárgya:

1./ A KEOP-7.1.0/11 pályázati intézkedésre benyújtott, „**Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért ivóvízminőség javítási program**” elnevezésű **KEOP-7.1.0/11-2011-0117** azonosító számú projekt előkészítési szakaszában a projektmenedzsment feladatok ellátásának - teljes körű, szakszerű és határidőre történő megvalósítását, a jelen szerződésben valamint az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint, az alábbi tartalommal:

- Általános menedzsment feladatok ellátása (beleértve: Megvalósítási. forduló projektdokumentációjának összeállítása)
- Általános projektmenedzsment;
- Szerződéskötések koordinálása, szükség esetén szerződések módosításának Támogatói Okirattal összefüggő véleményezése, amennyiben kell, költségvetési átcsoportosítás ügyintézése;
- A Támogatói Okiratban kötelezően előírt dokumentumok elkészítése benyújtásra kész állapotban az Önkormányzat polgármesterével történt egyeztetéseknek megfelelően, aláíratást követően személyesen vagy postai úton történő benyújtásuk a KSZ (Közreműködő Szervezet) részére;
- Projekt megvalósításában résztvevő cégek tevékenységének összehangolása, számonkérése, szerződés szerű teljesítéseik ellenőrzése;
- Folyamatos rendelkezésre állás szaktanácsadással írásban és személyesen konzultációs jelleggel;
- Támogatások lekövetésében aktív közreműködés, teljes pénzügyi adminisztráció, beleértve a kifizetési kérelmek elkészítését, a projektben résztvevő szervezetek által benyújtott számlák és számlamelléletek formai és tartalmi ellenőrzését, az elszámolások egyrészt az Irányító Hatóság és Közreműködő Szervezet szabályai, másrészt az Önkormányzat polgármesterének előírásai szerinti előkészítése, nyilvántartása, elkülönített, napra kész projekt dosszié vezetése a projekt pénzügyi megvalósulásáról;
- A projekt teljes időtartama alatt szakmai felügyelet a beruházás elszámolásával, könyvelésével kapcsolatban;
- Projekt előrehaladási jelentések (PEJ) elkészítése, benyújtása, a jelentések naprakész nyilvántartása és vezetése a projekt dossziében;
- A fenntarthatósági és esélyegyenlőségi vállalások teljesítése érdekében segítségnyújtás a Kedvezményezett számára, a vállalások megvalósításának nyomon követése, elkülönített napra kész projekt dosszié vezetése a horizontális vállalások teljesítéséről, megvalósulásáról;
- A Közreműködő Szervezettel történő egyeztetések lefolytatása a vállalások célcsoportjának adott kedvezményről és egyéb kérdésekről, személyes részvétel a KSZ, vagy egyéb szervezetek által lefolytatásra kerülő helyszíni ellenőrzéseken;

- Az előkészítési szakaszban keletkező iratok Támogatói Okiratnak megfelelő archiválása;
- Igény esetén Kedvezményezett képviselője a résztvevőkkel tartott koordinációkon, a támogatást nyújtó képviselőivel való egyeztetéseken;
- A projekt előkészítésében közreműködő külső vállalkozók által elkészített dokumentumok, elvégzett feladatok teljes körű ellenőrzése, szükség esetén véleményezése;
- A keletkezett projektdokumentáció fentiek szerinti mappákba rendezése, nyilvántartásba vétele elektronikusan bővíthető tartalomjegyzék összeállításával;
- Projekt dossziék naprakész vezetése

Az igényelt feladatokat a támogatásokra vonatkozó jogszabályokban és a **KEOP-7.1.0/11-2011-0117** projekt támogatói okiratában foglaltaknak megfelelően kell teljesíteni.

A **Megbízott** a megbízást elfogadja.

2./ A felek jogai és kötelezettségei

2.1. A Megbízott fő kötelezettségei

- a) A Megbízott által a jelen szerződés alapján teljesítendő feladatok részletes leírását az 1./ pont tartalmazza.
- b) A Megbízott a Megbízó utasításai szerint, a Megbízó érdekeinek szem előtt tartásával köteles teljesíteni az 1./ pontban megjelölt kötelezettségeket.
- c) A Megbízott köteles teljesíteni minden olyan – az 1./ pontban kifejezetten nem nevesített – részfeladatot is, amely a jelen szerződésben meghatározott fő kötelezettségeivel összefügg, illetve a szakmai szokások szerint a jelen szerződés tárgyát képező szolgáltatás része.

2.2. A Megbízott által betartandó teljesítési határidők

- a) A jelen szerződésben meghatározott feladatokat folyamatosan kell megvalósítani.
- b) Megbízott a feladatait a Megbízó utasításai szerint az által megjelölt határidőre köteles elvégezni.

2.3. A Megbízott egyéb kötelezettségei

- a) A Megbízott szerződéses kötelezettségeit a jelen szerződés, annak mellékletei, az ajánlattételi felhívás, valamint az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok tartalma szerint köteles teljesíteni a Megbízó érdekében és annak utasításai szerint, a hatályos jogszabályokkal és szakmai-etikai előírásokkal összhangban.
- b) A Megbízott köteles a Megbízó figyelmét felhívni annak célszerűtlen, szakszerűtlen vagy jogszerűtlen utasításaira. Amennyiben a Megbízó célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítását a figyelmeztetés ellenére fenntartja, azt a Megbízottnak a Megbízó kizárólagos kockázatára teljesítenie kell.
- c) A Megbízott köteles a jelen szerződés teljesítése során keletkezett, a Megbízó által jóváhagyott valamennyi dokumentációt, anyagot a lehető legnagyobb gondossággal kezelni és azokat, hacsak a szerződés alapján korábban már át nem kellett adnia őket, legkésőbb a záró beszámolóval együtt a szerződés megszűnésének napján a Megbízó részére rendelkezésre bocsátani.

2.4. A Megbízott részéről a teljesítésben közreműködő személyek

A Megbízott a jelen szerződés teljes időtartama alatt köteles biztosítani, hogy a jelen szerződés alapjául szolgáló ajánlattételi felhívásában meghatározott feltételeknek megfelelő, az eljárás során megnevezett szakértő rendelkezésre álljon.

2.5. A teljesítéshez szükséges technikai feltételek biztosítása

Hacsak a jelen szerződés másként nem rendelkezik, a szerződés teljesítéséhez szükséges technikai feltételek biztosítása a Megbízott költsége és feladata, ideértve a munkavégzéséhez szükséges megfelelő helyiségek, eszközök és egyéb munkafeltételek biztosítását, valamint az egyes szakértők igénybe vételéhez kapcsolódó valamennyi költség (szállás, utazás stb.) viselését.

2.6. A Megbízó kötelezettségei

- a) A Megbízott szerződésszerű teljesítése esetén a Megbízó díj fizetésére köteles. A díj nagyságáról és megfizetésének feltételeiről a szerződés 5./ pontja rendelkezik.
- b) A Megbízó a kézhezvételtől számított 15 napon belül köteles a Megbízott által kidolgozott valamennyi, a jelen szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítéseként átadott egyéb anyag elfogadásáról dönteni. Amennyiben a Megbízó a benyújtott anyag bármely elemével nem ért egyet, úgy írásban, megfelelő határidő kifizetésével ennek kijavítását, kiegészítését kérheti a Megbízottól.
- c) A Megbízó köteles mindazon tényről, információról vagy dokumentumról megfelelő időben a Megbízott rendelkezésére bocsátani, melyek a jelen szerződés teljesítéséhez szükségesek.

2.7. Együttműködési kötelezettség

- a) A Feleket a jelen szerződés fennállása alatt, különösen a tájékoztatás terén, egymás irányában fokozott együttműködési kötelezettség terheli. A Megbízott részéről a Megbízóval történő együttműködés magában foglalja különösen a folyamatos információcserét, a szükségszerű tájékoztatást, egyeztetéseket, konzultációkat, a Megbízó ez irányú kérése hiányában is.
- b) A Felek kötelesek egymást haladéktalanul tájékoztatni minden olyan körülményről, amely a szerződés teljesítését érinti, különösen azokról, amelyek a szerződés határidőben történő teljesítését akadályozhatják vagy veszélyeztethetik. A Felek az értesítés elmulasztásából vagy késedelmes teljesítéséből eredő kárért teljes felelősséggel tartoznak.

3./ A **Megbízott** a projekt megvalósítása során a **Megbízó** nevében eljáró szervezet azzal, hogy döntést kizárólag Megbízó jogosult hozni.

4./ A **Megbízott** kapcsolattartója:..... (.....Tel:)

A **Megbízó** kapcsolattartója: Nagy Dániel Ferenc polgármester, (8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.,Tel: 06 (22) 580-506)

5./ A **Megbízott** jelen megbízási szerződésben vállalt feladataiért,- **Ft + ÁFA**, azaz forint + ÁFA mértékű megbízási díjra jogosult.

Megbízási díj fizetésének módja, határideje:

- Megbízott a projekt Támogatói Okiratban megjelölt kezdő időpontjától számítottan, a projekt lezárásáig naptári negyedévenként jogosult teljesítés és időarányosan részszámla benyújtására, azzal, hogy végszámlát legkésőbb a projekt fizikai lezárásakor jogosult benyújtani.
- A részszámlák benyújtási határideje az adott naptári negyedévet követő első hónap 15. napja. Végszámlát a projekt fizikai lezárását követő 5. naptári napon belül kell benyújtani.
- A számlák kiegyenlítése a 4/2011. (I.28.) Kormányrendelet, valamint a Támogatói Okiratban foglaltak szerint történik.

6./ A **Felek** rögzítik, hogy esetleges vitájukat tárgyalásos úton kísérelik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a **Felek** a Székesfehérvári Városi Bíróság, illetve a Székesfehérvári Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

7./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a **Felek** a Ptk., továbbá a 4/2011. (I.28.) Kormányrendelet rendelkezéseit tartják irányadónak.

8./ Jelen szerződés kizárólag a **Felek** közös megegyezésével, írásban módosítható.

Jelen megbízási szerződést – mely 5, egymással mindenben egyező, eredeti példányban készült, melyből 3 példány a **Megbízót**, 2 példány a **Megbízottat** illet, és négy számozott oldalból és 8 pontból

áll – Szerződő felek annak elolvasása, közös értelmezése, tartalmának megértése, és magukra nézve kötelezőnek elismerése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helyben hagyóan aláírták.

Kelt:, 2012 hó napján

.....
Pátka Község Önkormányzata
 Képviseli: Nagy Dániel Ferenc
 polgármester
Megbízó

.....
Megbízott

7. számú melléklet

Pintérmné Gyuricza Ágnes **Ügyvezető Asszony** részére
 Conedis Pannónia Kft.
Székesfehérvár
 Várkörút 52.
 8000

Bernáthné dr. Paróczai Bernadett **Úrhölgy** részére
 BERILL GLOBAL Kft.
Debrecen
 Balogh Mihály utca 6.
 4030

dr. Paksi Gábor **Úr** részére
 ANPAST Europroject Kft.
Budapest
 Ferenciek tere 2. félemelet
 1053

Tárgy: Árajánlatkérés megküldése

Tisztelt Pintérmné Gyuricza Ágnes Ügyvezető Asszony!
Tisztelt Bernáthné dr. Paróczai Bernadett Úrhölgy!
Tisztelt dr. Paksi Gábor Úr!

Pátka Község Önkormányzata (8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.; Kapcsolattartó: Nagy Dániel Ferenc polgármester; Tel. +36 (22) 580-506; Fax: +36 (22) 580-509; E-mail: phpatka@datatrans.hu; Internetcím: www.patka.hu) ajánlattételre kéri fel Önöket a KEOP-7.1.0/11 pályázati intézkedésre benyújtott, „**Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért ivóvízminőség javítási program**” elnevezésű **KEOP-7.1.0/11-2011-0117** azonosító számú projekt előkészítési szakaszában a megvalósítási szakaszra vonatkozó közbeszerzési eljárások előkészítése, az előkészítő szakaszhoz kapcsolódó szükséges független hivatalos közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátása tárgyában.

Kérem Önöket, hogy a mellékelt árajánlatkérésben írt módon szíveskedjenek ajánlatukat elkészíteni és benyújtani.

Kelt: Pátka, 2012..... hó napján

Tisztelettel:

Nagy Dániel Ferenc
polgármester
Pátka Község Önkormányzata

Mellékletek:

- Árajánlatkérés

8. számú melléklet

Pintérné Gyuricza Ágnes Ügyvezető Asszony részére
Conedis Pannónia Kft.
Székesfehérvár
Várkörút 52.
8000

Rácz Krisztina Úrhölgy részére
Girasole Properties Kft.
Budapest
Bajcsy-Zsilinszky út 40. IV.3.
1054

Literáthy Bálint Ügyvezető Úr részére
EDiCon Kft.
Budapest
Határőr út 39.
1122

Tárgy: Árajánlatkérés megküldése

Tisztelt Pintérné Gyuricza Ágnes Ügyvezető Asszony!
Tisztelt Rácz Krisztina Úrhölgy!
Tisztelt Literáthy Bálint Ügyvezető Úr!

Pátka Község Önkormányzata (8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4. Kapcsolattartó: Nagy Dániel Ferenc polgármester; Tel. +36 (22) 580-506; Fax: +36 (22) 580-509; E-mail: phpatka@datatrans.hu; Internetcím: www.patka.hu) ajánlattételre kéri fel Önöket a KEOP-7.1.0/11 pályázati intézkedésre benyújtott, „**Tiszta víz egy egészségesebb Pátkáért**

ivóvízminőség javítási program” elnevezésű **KEOP-7.1.0/11-2011-0117** azonosító számú projekt előkészítési szakaszában a projektmenedzsment feladatok ellátása tárgyában.

Kérem Önöket, hogy a mellékelt árajánlatkérésben írt módon szíveskedjenek ajánlatukat elkészíteni és benyújtani.

Kelt: Pátka, 2012..... hó napján

Tisztelettel:

Nagy Dániel Ferenc
polgármester
Pátka Község Önkormányzata

Mellékletek:

- Árajánlatkérés

**3.) 3. Szennyvíz házi bekötések előkészítése, együttműködési lehetőség a Fejérvíz Zrt-vel.
Előterjesztő: polgármester**

Tisztelt Képviselő Testület!

Közeledik az beruházás megvalósításának vége, szükségesnek látom, hogy előkészítsük az önkormányzati ingatlanok bekötését. Kérem, ezért a képviselő-testületet, hogy a döntsön az ez ügyben kiírandó árajánlat bekérésről, annak tartalmi elemeiről. Kérem a Képviselő-testületet a feltett kérdések megvitatására.

A bekötésekkel együtt igény merült fel egyes lakók részéről, hogy a beruházás után a házi bekötésekhez közösen szerezzék be az Önkormányzat az anyagokat. Emellett kérték a lakosok, hogy jelezzük számukra, hogy kivel lehet beköttetni a csatornát.

Elérkezik lassan ezeknek a válaszoknak is az ideje, szükséges ezért, hogy a képviselő testület döntsön a fenti kérdésekről. Kérem a feltett kérdés megvitatását és határozati javaslatom elfogadását.

Nagy Dániel polgármester

A folyó beruházásunknál május végére tervezik a befejezést, és reméljük a kivitelezők tudják is tartani a határidőket.

A lakossági, egyéni bekötések ezt követően kezdődhetnek. A Fejérvíz Zrt-től terveznénk a bekötéshez szükséges anyagok beszerzését, ha kedvező ár-ajánlatot kapnánk. Ehhez kérném a képviselő-testület felhatalmazását, hogy az anyagok beszerzéséről megkezdhesen az egyeztetést.

A lakosságot is meg kell kérdezni, hogy igénylik-e a csoportos anyagbeszerzést a bekötésekhez, mert ha igen akkor erről is meg kell kezdeni az egyeztetést, de ha nem akkor ez irányba nem kell a tárgyalásokat lefolytatni. Lehet, hogy többen egyénileg akarják e problémát megoldani.

Füri József képviselő

Szerintem az egyszerűbb lenne, ha a vállalkozó egyedileg beszerezné a bekötéshez szükséges anyagokat. Az önkormányzat egy olyan feladatot és gondot vesz ezzel a csoportos beszerzéssel a nyakába, amit nem biztos, hogy szakember híján el tud látni.

Nagy Dániel polgármester

A Fejérvíz Zrt -nek csak a lehetőséget tudnánk biztosítani, mert az önkormányzat nem tudja szakmailag ezt a feladatot ellátni. Nincs munkaerő kapacitásunk a hivatalban erre a feladatra.

Füri József képviselő

Sokkal jobb lenne, ha ebből valamilyen szinten kimaradnánk. Egy vállalkozó ezt a feladatot sokkal jobban el tudja látni. A nagy igyekezetünkkel, sokkal nagyobb bonyodalmat fogunk okozni a lakosságnak, mint hogy segítenénk is valakin.

A vállalkozók is kapnak egyes beszerző helyektől megfelelő kedvezményeket, amit érvényesíthetnek az egyéni bekötéseknél a lakosság körében is.

Nagy Dániel polgármester

Elsősorban a bekötéseknél helyi vállalkozókat kellene munkához juttatni, majd utána a vidéki vállalkozók végezzék el a megmaradt feladatokat. Természetesen a szabad vállalkozó választás jogát mindenki fenntarthatja.

A Fejérvíz Zrt. nem zárkózik el a megegyezéstől, a közös anyagbeszerzéstől, de a realitásokat szem előtt kell tartani. A lakosság igényeit mindenekelőtt szem előtt kell tartani.

Gerencsér Attila képviselő

A lakosság szerintem ilyen szinten nem fog összefogni. Ehhez egyéneként is egy vállalkozó szakértelme szükséges, hogy egy-egy lakos esetében milyen és mennyi anyagra lesz szükség a rákötéseknél. Egy laikus lakó ezt az anyagigény nem tudja megítélni, és ha már egy vállalkozó felméri egy-egy lakónál az anyagigényt, az már be is fogja szerezni azt, azon a helyen ahol ő szokott vásárolni, ez mindenkinek a jól fölfogott érdeke. Szerintem így fog lezajlani ez a munka.

Nagy Dániel polgármester

Összefoglalva a fenti hozzászólásokat: a lakossági igényfelmérés kérdésében határozzon a testület. Itt még először igény kell felmérni a lakosság körében, majd utána tudunk a továbbiakról dönteni. Ár-ajánlatokat kell beszerezni az ilyen anyagokat értékesítő cégektől, természetesen a közelből.

Az önkormányzati ingatlanok tekintetében kérem a képviselő-testületet, hogy határozatban döntsön arról, hogy az önkormányzat tulajdonában levő ingatlanok tekintetében árajánlatot kérjünk a szennyvízbekötésekre. Az árajánlat legalább három vállalkozótól legyen. Árajánlattétel ideje 5 nap. A döntés arról is szóljon, hogy mely önkormányzati ingatlanokra terjedjen ki az ár-ajánlattétel.

Kérem, hogy a fenti javaslatnak megfelelően döntsön a képviselő-testület arról, hogy az önkormányzati ingatlanokba be kívánja köttetni és milyen feltételekkel a szennyvíz-csatornát.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
59/2012.(III.28.) önkormányzati határozata
A szennyvíz házi bekötések előkészítéséről

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete be kívánja köttetni a szennyvíz-csatornát az önkormányzati tulajdonú ingatlanaiba.

A bekötésekre ár-ajánlatot kér három vállalkozótól, meghívásos ár-ajánlatkéréssel.

Az ajánlattétel ideje: a kiírástól számított 5 nap.

Az ár-ajánlatot a következő önkormányzati ingatlanokra fogja kiírni a képviselő-testület:

- az óvoda épülete (Pátka, Vak Bottyán tér 2.)
- művelődési ház épülete (Pátka, Vak Bottyán tér 2.)
- közösségi ház épülete (Pátka, Vak Bottyán tér 4.)
- régi polgármesteri hivatal épülete (Pátka, Vak Bottyán tér 4.)
- orvosi rendelő épülete (Pátka, Park u. 2.)
- orvosi szolgálati lakás épülete (Pátka, Park u. 4.)
- Petőfi u. 118. sz. ingatlan
- Sportöltöző épülete (Pátka, Gál köz)

Az ár-ajánlatok elbírálásáról a képviselő-testület hoz döntést, a beadási határidő lejártát követő 5 napon belül.

Határidő: 2012. május 30.

Felelős: Nagy Dániel polgármester

19 óra 55 perckor megérkezett az üléssterembe Demeter Zoltán képviselő.

A polgármester megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 7 fő képviselőből jelen van 5 fő képviselő az ülésen.

Az ülés a 3.) napirendi pont tárgyalásával folytatódik.

Nagy Dániel polgármester

Kérem a képviselő-testület döntését arra vonatkozóan, hogy a szennyvízbekötések lakossági kivitelezéséhez megkérjük az elfogadó vállalkozó listát a Fejérvíz Zrt-től.

A képviselő-testület, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és 1 (egy) tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
60/2012.(III.28.) önkormányzati határozata
A szennyvíz bekötéseket végezhető vállalkozó lista beszerzéséről**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert azzal, hogy a Fejérvíz Zrt-től kérje meg azon vállalkozók névjegyzékét, akik beköthetik, elvégezhetik a lakossági és önkormányzati ingatlanok bekötéseit a községben.

Határidő: 2012. május 30.

Felelős: Nagy Dániel polgármester

**4.) Rendelet módosítások
Előterjesztő: polgármester**

Tisztelt Képviselő Testület!

A mai napon tárgyalandó rendeletmódosítások külön megküldésre kerülnek a testület részére. Az elolvasás és a bizottsági véleményezés után az ülésen kérem megvitatni az előterjesztett rendelet tartalmi részzeit.

**4.1. 1/2011.(I.26.) önkormányzati rendelet a szociális ellátásokról – módosítása
Előterjesztő: Járfás Péterné jegyző**

Járfás Péterné jegyző

2012. január 1-től több, sarkalatos törvény és egyéb jogszabály módosítására került sor. Ezek között szerepel a "Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló" 1993. évi III. törvény (Szt.) is, melynek bizonyos rendelkezései szükségessé teszik a helyi rendelet módosítását is.

A törvény több szakasza adna lehetőséget az önkormányzatnak arra, hogy további támogatásokat, kedvezményeket nyújtson a lakosságnak (pl. ápolási díj kiszélesítése, adósságkezelési szolgáltatás, egyéb, helyben megállapítható pénzbeli támogatások bevezetése). Ezekre a támogatásokra nem jár állami normatíva, az elfogadott költségvetésbe nem került betervezésre, fedezet nélkül pedig nem javasoljuk bevezetésüket.

A köztemetés esetén van lehetősége az önkormányzatnak rendeletben szabályozni az eltemettetésre kötelezett személy meghatározott megtérítési kötelezettség alól részben vagy egészben különös méltánylást érdemlő körülmények fennállása esetén történő mentesítését. Amennyiben a rendeleti szabályozás erre nem tér ki, a polgármester egyedi méltányosságot nem gyakorolhat.

A jogszabály talán legfontosabb módosítása az, hogy a normatív lakásfenntartási támogatás elbírálását a jegyző hatáskörébe utalta. Ezzel megszűnt a helyi lakásfenntartási támogatás, tehát a helyi rendeletből valamennyi, ezt szabályozó szakaszt törölni kell.

Ugyanakkor a jogszabály lehetőséget biztosít arra, hogy az önkormányzat a lakásfenntartási támogatásra való jogosultság egyéb feltételeként előírhatja a lakókörnyezet rendezettségének biztosítását.

Javasoljuk a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy ne éljen ezzel a lehetőséggel, tekintettel arra, hogy az ellenőrzésre a háttérrel nem tudjuk biztosítani.

Fentiekén túl felülvizsgálatra került az 1. sz. mellékletben található díjak összege, melynél javasolt az étkezés 700.- Ft-ra történő felemelése.

Kérem az előterjesztés és a rendelet-tervezet megvitatását, és döntésük meghozatalát

Nagy Dániel polgármester

Jelenleg szociális étkeztetés nincs a községünkben, mivel nincs igény rá. Képném, hogy kerüljön bele a rendeletbe, hogyha igény lesz a községben e támogatási formára, akkor legyen rá lehetőség.

A szociális rendeletben tisztasági feltételekhez szabtuk egyes támogatási formák folyósítását, de ez indokolatlan nagy adminisztratív terhet ró a hivatalra és a jegyzőre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosítások átvezetése után az előterjesztésnek megfelelően hagyja jóvá a rendeletmódosítást.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbiakat rendeli el:

**Pátka község Önkormányzat Képviselő-testülete
11/2012.(III.28.) önkormányzati rendelete**

**a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályzásáról szóló 1/2011.(I. 26.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Pátka község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a szociális igazgatásról és

szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 38.§ (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

1.§ A rendelet 1.§ (4) bekezdése az alábbiak szerint változik:

(4) A temetési kölcsönnel, e rendelet 4.§-ának (1)-(2) bekezdésében, valamint e rendelet 18.§-ában meghatározott hatáskör gyakorlását a Képviselő-testület Pátka Község polgármesterére (továbbiakban: polgármester) ruházza át.

Szövegrész helyébe

4) A temetési kölcsönnel e rendelet 4.§-ának (1)-(2) bekezdésében meghatározott hatáskör gyakorlását a Képviselő-testület Pátka Község polgármesterére (továbbiakban: polgármester) ruházza át.

Szövegrész kerül.

2.§ A rendelet 1. számú melléklet (3) Az étkeztetés intézményi térítési díja:640.- Ft/ebéd **szövegrész helyébe**

(3) Az étkeztetés intézményi térítési díja: 700.- Ft/ebéd

Szöveg kerül

3.§ (1) Ez a rendelet 2012. március 31. napján lép hatályba.

(2) Ez a rendelet 2012. április 2. napján hatályát veszti.

Nagy Dániel
polgármester

Járfás Péterné
jegyző

Záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem.

Pátka, 2012. március 29.

Járfás Péterné
jegyző

4.2. Házasságkötés hivatali helyiségen kívül és hivatali időn kívül történő szabályairól és díjairól
Előterjesztő: Járfás Péterné jegyző

Járfás Péterné jegyző

Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. tvr. (At.) 2011. január 1 . napjától hatályba lépő módosítása szerint a tvr. 42/A. § az alábbi (4) bekezdéssel kiegészülve, rendeletalkotási kötelezettséget ró a települési önkormányzatokra:

„(4) Felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy

a) rendeletben határozza meg a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezési szabályait,

b) rendeletben szabályozza a hivatali helyiségen kívüli, valamint hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét.”

Anyakönyvi eseményen – a rendelet szabályozása szerint – egyedül a házasságkötést kell érteni, tekintettel arra, hogy élettársi kapcsolat létesítése a vonatkozó IRM rendelet szerint csak a körzetközponti településeken lehetséges, illetve egyéb családi esemény munkaidőn és hivatali helyiségen kívüli szabályozására magasabb szintű jogszabály nem tartalmaz felhatalmazást.

A szolgáltatásért fizetendő javasolt díj mértékének megállapításáról a Képviselő-testület szabadon dönthet. Ez a bevétel teljes egészében az önkormányzat bevételét képezi, melyet az anyakönyvi szolgáltatások színvonalának emelésére javasolt fordítani.

Tekintettel azonban arra, hogy mindenképpen célszerű ezt a szép eseményt támogatni, nem javasolt az Önkormányzat részére díj megállapítás.

Az anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezető díjazásának mértékére az alapján teszünk javaslatot, hogy a házasságkötés napján az anyakönyvvezetőnek is fel kell készülnie az eseményre, ami a ráfordított idő tekintetében nem csak a szertartásra vonatkozik, illetve ezzel kapcsolatosan költsége is keletkezik (fodrász, ruházzkodás, gépjármű használata), a teljes egészében pénzben megállapított juttatást tartom célszerűnek.

Kérem az előterjesztés és a rendelet-tervezet megvitatását, és döntésük meghozatalát.

Nagy Dániel polgármester

Az anyakönyvi esemény hivatali időn belül nem díjköteles.

Az új rendelkezések szerint díjat kell megállapítani az önkormányzat részre és az anyakönyvvezető részére.

Gerencsér Attila képviselő

Jelenleg ez a szolgáltatás díjmentes.

Nagy Dániel polgármester

Terveink között szerepel egy nagyobb terem kialakítása e célra. Pályázati lehetőségeket keresünk, és ennek keretében szeretnénk forrás biztosítani az új házasságkötő termünk kialakítására.

Ezek után is csak munkadíjat kérnénk, szolgáltatási díjat nem a hivatalon belül kötendő házasságok után.

A munkadíj mértéke:

- hivatali helyiségen belüli házasságkötés után: 10.000 Ft
- hivatali helyiségen kívüli házasságkötés után: 15.000 Ft

Mint azt a rendelet előírja, társadalmi egyeztetésre bocsátottuk a rendelet tervezetet, de javaslat, hozzászólás nem érkezett a módosítására.

Kérem a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésnek megfelelően fogadja el a rendelet tervezetet.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbiakat rendeli el:

Pátka község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2012.(III.28.) önkormányzati rendelete

a hivatali helyiségen kívül és hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés szabályairól és díjairól

Pátka község Önkormányzat Képviselő-testülete az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 42/A. §. (4) bekezdésének a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §. (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el.

1.§ A rendelet hatálya

(1) E rendelet hatálya a Pátka község közigazgatási területén történő házasságkötésekre terjed ki.

2.§ A hivatali helyiségen kívüli házasságkötés engedélyezése

(1) Pátka Polgármesteri Hivatal hivatalos házasságkötési helyszíne: a hivatal tanácskozási terme (8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.)

(2) Hivatali helyiségen kívüli házasságkötésnek minősül minden olyan házasságkötés, melynek helyszíne a fentiekől eltér.

(3) Hivatali munkaidő: Pátka község Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott munkarend.

3. § Az anyakönyvi alapszolgáltatás díjmentes.

4.§ (1) Hivatali helyiségen kívüli házasságkötés engedélyezésére irányuló kérelem ügyében a jegyző dönt.

(2) A kérelmet a házasságkötési szándék bejelentésével egyidejűleg kell írásban előterjeszteni.

(3) Nem tartható hivatali munkaidőn túl házasságkötés délelőtt 10 óra előtt, illetve délután 18 óra után.

(4) Hivatali helyiségen kívüli helyszínen anyakönyvi esemény akkor engedélyezhető, ha az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 15/A. § (4) és (5) bekezdéseiben foglaltak biztosíthatók.

5.§ (1) A 4.§-ban megjelölt kérelem elbírálása előtt az eljáró anyakönyvvezető a házasulandók által megjelölt helyszínen szemlét tart, annak megállapítása érdekében, hogy a jogszabályi feltételek fennállnak-e [At. 15/A. §. (4) bek.], és a szemléről feljegyzést készít.

(2) A jegyző a szemléről készült feljegyzés alapján bírálja el a hivatali helyiségen kívüli házasságkötésre irányuló kérelmet.

(3) A hivatali helyiségen kívüli házasságkötés engedélyezéséhez szükséges, hogy a hivatali helyiségen kívüli helyszín a munkabiztonsági és közegészségügyi követelményeknek megfeleljen.

6.§ Díjfizetési kötelezettség

(1) Hivatali munkaidőn kívül anyakönyvi esemény lebonyolításáért nem kell díjat fizetni az önkormányzat részére.

(2) Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény lebonyolításáért nem kell díjat fizetni az önkormányzat részére.

7.§. (1) Az anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezetőt
a.) hivatali helyiségben hivatali munkaidőn kívül, eseményenként bruttó 10.000,-Ft,
b.) hivatali helyiségen kívül bruttó 15.000,-Ft összegű díjazás illeti meg.

8.§ (1) Mentessülnek a díjfizetési kötelezettség alól a házasulandók, ha a hivatalos helyiségen kívüli házasságkötésre rendkívüli körülmény miatt kerül sor.

(2) Rendkívüli körülménynek tekintendő, ha a házasuló közeli halállal fenyegető állapotban van, vagy ha egészségi állapota, kora miatt különös erőfeszítés lenne számára a hivatali helyiségben megjelenni.

(3) A díj megfizetése a hivatali helyiségen kívüli és hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés jegyzői engedélyezésének előfeltétele.

(4) A rendeletben megjelölt díjakat a házasságkötést megelőzően kell a Pátka község Önkormányzat költségvetési számlájára befizetni

9.§ Záró rendelkezés

(1) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. tvr. rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Ez a rendelet 2012. április 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépést követően bejelentett anyakönyvi eseményekre kell alkalmazni.

Nagy Dániel
polgármester

Járfás Péterné
jegyző

Záradék:

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2011.(IX.28.) számú rendelete alapján társadalmi egyeztetésre bocsátva: 2012. március 21.

Beérkezett vélemények: 0 db.

A rendeletet a mai napon kihirdettem.

Pátka. 2012. március 29.

Járfás Péterné
jegyző

4.3. A közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 10/2005.(X.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése

Előterjesztő: Járfás Péterné jegyző

Járfás Péterné jegyző

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2009. október 1-jéig hatályos 2004. évi CXV. törvény (továbbiakban: Ket.), 160.§ (1) bekezdése úgy rendelkezett, hogy törvény, kormányrendelet, önkormányzati rendelet eltérő rendelkezése hiányában a hatóság a közigazgatási ügyeket elektronikus úton is intézheti.

A képviselő-testület a Ket. fent hivatkozott felhatalmazása alapján megalkotott 10/2005 (X. 28.) rendeletével a helyi szinten intézhető közigazgatási hatósági ügyekre vonatkozóan az elektronikus ügyintézés kizárásáról rendelkezett.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 2009. október 1-jétől hatályos jelentős módosulása többek között jogharmonizációs célt is szolgált. Eszerint az Európai Unió döntéshozó intézményei 2006-ban elfogadták a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvet, melyet Magyarországnak (a

többi tagállamhoz hasonlóan) 2009. december 28-ig kellett végrehajtania. Az irányelv, mint az Unió egyik jogforrása, jogi természetéből adódóan további jogalkotást igényel, vagyis az abban foglalt rendelkezéseket át kell ültetni a hazai jogba. Ennek megfelelően egyrészt összhangba kellett hozni a hatályos, már létező jogszabályokat, illetve önkormányzati rendeleteket. Az irányelv 8. cikkének (1) bekezdése előírja a szolgáltatási tevékenység gyakorlásával kapcsolatos ügyintézés elektronikus úton való teljesíthetőségének biztosítását.

A Ket. 2009. október 1-jétől hatályos 28/B.§ (2) bekezdése szerint:

(2) Ha törvény, eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben önkormányzati rendelet eltérően nem rendelkezik, az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfél jogosult elektronikus úton kapcsolatot tartani a hatósággal, kivéve, ha az adott kapcsolattartás tekintetében nem értelmezhető.

A módosított, hatályos szöveg értelmében leszűkül azon ügyek köre, amelyben az önkormányzatnak lehetősége van az elektronikus ügyintézés kizárására, ugyanis a fenti rendelkezés értelmében 2009. október 1-jétől már csak az önkormányzati hatósági ügyek körében lehetséges az esetleges kizárás.

Az elektronikus kapcsolattartás technikai feltételeinek központi rendszeren keresztül ingyenes biztosíthatósága az elektronikus közigazgatás előmozdítása és az ügyféli információs jogok érvényesülése érdekében, valamint az idézett törvények végrehajthatósága céljából javaslom a rendelet visszavonását.

Kérem az előterjesztés megvitatását, és a döntés meghozatalát.

Nagy Dániel polgármester

Javaslom az előterjesztésnek megfelelően a rendelet hatályon kívül helyezését.

Kérem a képviselő-testületet, hogy döntsön a rendelet hatályon kívül helyezéséről.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbiakat rendeli el:

**Pátka község Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2012.(III.28.) önkormányzati rendelete
a közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 10/2005.(X.28.)
önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó előírásaira figyelemmel, valamint az elektronikus közszolgáltatásról szóló 2009. évi LX. törvény végrehajtása érdekében az alábbiakat rendeli el:

1.§ Pátka község Önkormányzat Képviselő-testülete a közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 10/2005 (X. 28.) önkormányzati rendeletet 2012. március 31. napjával hatályon kívül helyezi.

2.§ E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

**Nagy Dániel
Polgármester**

**Járfás Péterné
jegyző**

Kihirdetési záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem: 2012. március 29

**Járfás Péterné
jegyző**

**5.) A Gyermekvédelmi Szolgálat és a Családsegítő Szolgálat beszámolója.
Előterjesztő: polgármester**

Nagy Dániel polgármester

Tisztelt Képviselő Testület!

A beszámoló megtartását a mai napra terveztük az SZKSZAK anyaga a mellékelt anyagok közt olvasható.

Kistérségi ülésen én már végighallgattam a beszámolót, jónak tartom.

A beszámoló elkészítése óta sajnálatos esemény történt, ismét személyi változás lesz a gyermekvédelmi feladatot ellátó beosztásban. Ez nem olyan szerencsés, mivel ez igen bizalmi álláshely. Nehéz az emberek bizalmát e poszton megszerezni és megtartani, az eddigi kollegának sikerült, sajnálom, hogy elhagyja e munkahelyet.

Nagyon köszönjük a családsegítő és a gyermekjóléti feladatot ellátó kollegát, áldozatos munkáját. Javasolnám a 2011. évről szóló beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
61/2012.(III.28.) önkormányzati határozata**

A Gyermekvédelmi Szolgálat és a Családsegítő Szolgálat beszámolójának elfogadásáról

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete SZKSZAK által elkészített Gyermekvédelmi Szolgálat és a Családsegítő Szolgálat beszámolóját elfogadja.

A képviselő-testület megköszöni a szolgálat munkatársainak áldozatos, odaadó munkáját.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület határozatáról értesítse a Szolgálatot.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy Dániel polgármester

5.) Egyebek bejelentések
Előterjesztő: polgármester

Tisztelt Képviselő Testület!

Az alábbi témákban kérem a képviselő testület döntését:

a.) Civil szervezetek részére pályázat kiírás

Szükséges a civil szervezetek részére a pályázat kiírása, melyet korábban véleményezésre megküldtem, az érkezett véleményeket az anyagba beépítettem. Az érintett bizottság tárgyalja a kérdést, melynek eredményéről, kérem, a bizottság elnöke számoljon be a képviselő-testületnek. A beszámoló után kérem a képviselő testületet az anyag megvitatására, majd az egységes álláspont kialakulása után annak elfogadására.

Nagy Dániel polgármester

Sajnálatos módon az Oktatási- és Kulturális Bizottság ülése határozatképtelen volt. A bizottsági ülésen részt vett volna az Alapítvány elnöke is, Ő itt is volt és javaslatokat tett a napirenddel kapcsolatosan.

A témával kapcsolatosan sok fórumot tartottunk, de igazán döntés nem volt.

Elkészítettem a pályázat kiírását. A testületi döntés értelmében a Kuratórium javaslatát nagymértékben figyelembe vesszük a döntéshozásnál, ez beépült a kiírásba.

Az elbírálásoknál súlyozottan vennénk figyelembe az önerő létezését.

Az elbírálásnál az objektív és a szubjektív elemek 50-50 %-ban szerepelnek a kiírásban.

Ha valaki elektronikusan adja le a pályázatát, erre is van lehetőség, a pályázati lapot ebben az esetben így is kitölthetők.

Kiírási feltételek ismertetése az írott anyag szerint.

Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester

Egy-egy szervezet pályázhat több részre is?

Nagy Dániel polgármester

Csak egy részre adhat be pályázatot, mivel a keretösszeg elég kevés.

Gerencsér Attila képviselő

Mi van akkor, ha kevesebb összegre pályáznak, mint a keretösszeg.

Nagy Dániel polgármester

Akkor kiírunk még egy fordulót az előírás szerint a maradék keretösszegre.

Gerencsér Attila képviselő

Ha első körben nem sikerült kiosztani a pénzt, akkor a második körben újra indulhat-e az a civil szervezet, aki már az első körben esetleg kapott támogatást, vagy egyáltalán részt vett az első körös pályázaton?

Nagy Dániel polgármester

Szerintem igen, de ezt kell eldöntenünk.

Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester

Ha az első fordulóban már nyert támogatás egy civil szervezet, azért indulhat-e a második fordulóban?

Ha valaki működésre és rendezvényre is szeretne kérni támogatást, indulhat-e mindkettőn? Nem az eszköz pályázat okoz kisebb gondot.

Nagy Dániel polgármester

Ezeket a kérdéseket kell eldönteni most.

Amióta eszközigénylésre nem lehet pályázni, azóta erre senki sem ad be támogatási igényt, de ha lehet, akkor fognak kérni erre a célra is támogatást a civilek.

Ha lehet is több pályázatot beadni ez pályázónak, de akkor is külön-külön.

Gerencsér Attila képviselő

Előfordulhat, hogy egy pályázó több célra is szeretne pályázatot beadni, ezt lehet?

Nagy Dániel polgármester

Akkor a döntés úgy legyen, hogy egy pályázati ciklusban egy pályázó kettő pályázatot adhat be. Egyformák a ponthatárok az egyes elemeknél.

Pont egyenlőség esetén a rangos a következőképpen alakul:

- objektív vizsgálatot lehet kikötni:
 1. támogatás %-a
 2. pályázati önerő – rangsor
 3. benyújtás ideje

Több hozzászólás, észrevétel, javaslat e témához nem volt, így kérem a képviselő-testületet, hogy a változtatások átvezetése után fogadja el a civil szervezetek támogatásáról szóló pályázati kiírást.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
62/2012.(III.28.) önkormányzati határozata
A 2012. évi civil támogatások pályázatának kiírásáról**

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi tartalommal hirdeti ki 2012. évi civilszervezeti támogatásokra vonatkozó pályázatát:

Pátka Község Önkormányzat Polgármestere a civil szervezetek támogatásáról szóló ____/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése alapján pályázatot hirdet civilszervezetek számára.

Pályázat célja:

A pályázat célja a civilszervezetek 2012. január 1. és december 31. között megrendezésre kerülő programjainak, rendezvényeinek támogatása, a civil szervezetek eszköz vásárlásának támogatása valamint az érintett szervezetek 2012. évi működési költségeihez való hozzájárulás.

Rendelkezésre álló keretösszeg: 460 000 Ft

A rendelkezésre álló forrás egy pályázati fordulóban kerül kiosztásra, amennyiben a pályázati fordulóban nem kerül felhasználásra a teljes összeg új pályázati beadási időszakot nyit a pályázat kiírója.

Pályázhatnak:

Azon társadalmi szervezetek – egyesületek, szakági sportszövetség, stb. –, alapítványok, amelyek az alapszabályuknak, alapító okiratuknak megfelelően tevékenységüket Pátka községben ténylegesen folytatják,

Bírósági nyilvántartásba nem vett, de a község érdekében a településen tevékenykedő csoportok, klubok, stb. (a továbbiakban civil szervezetek).

Nem nyújthatnak be pályázatot:

A pártok, munkaadói és munkavállalói érdekképviselői szervezetek, önkéntes kölcsönös biztosító társaságok, magánnyugdíj-pénztárak, biztosítótársaságok,

Az önkormányzat kötelező feladatát feladat-ellátási szerződés, közoktatási megállapodás, közművelődési megállapodás alapján átvállaló szervezetek,

Azon civilszervezetek, amelyeket a képviselő-testület éves költségvetésében előirányzott támogatásban részesített,

Az önkormányzati fenntartású költségvetési szervek, valamint olyan civilszervezetek, amelyek támogatását jogszabály tiltja.

A pályázat tartalmi elemei:

A pályázat tartalmi elemeit a pályázati adatlap tartalmazza. Pályázni kizárólag a pályázati adatlap kitöltésével lehet. Az adatlap a Polgármesteri Hivatalban vehető át személyesen ügyfélfogadási időben, vagy letölthető a www.patka.hu honlapról.

Kötelező mellékletként csatolni kell

A bírósági bejegyzésről szóló végzés, alapszabály, alapító okirat civilszervezet képviselője által hitelesített másolata. (Nem kell a dokumentumokat becsatolni, ha azokat már korábban a támogatási kérelem mellékleteként benyújtották és azok tartalmában változás nem történt.)

Írásbeli hozzájárulás a pályázatban foglalt adatok (pályázó neve, támogatási cél és összeg) kezeléséhez és az önkormányzat honlapján és a helyi újságban való közzétételhez,

A pályázó írásbeli nyilatkozata arról, hogy a pályázó civil szervezetnek köztartozása nincs, a támogató ellenőrzéséhez hozzájárul, a támogatásból beszerzett 100 000 Ft egyedi értéket meghaladó eszközöket nyilvántartásba veszi,

A pályázó nyilatkozata a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról,

A pályázó közzétételi kérelme a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 8. § (1) bekezdése szerinti érintettségéről.

Beadás kezdete: 2012. április 03.

Beadási határidő: 2012. április 20 12:30

Beadás módja, helye:

A pályázók a jelen pályázati felhívásra a rendelkezésre álló időn belül 2 db pályázatot nyújthatnak be. 1 pályázatban csak 1 al-téma jelenhet meg (vagy működési pályázat, vagy eszközvásárlási pályázat, vagy program-megvalósítási pályázat)

A pályázat benyújtása 1 példányban papír alapon és 1 példányban elektronikusan nyújtható be postai úton Pátka Község Polgármesteri Hivatal Pátka, Vak Bottyán tér 4. címre vagy személyesen a Polgármesteri Hivatalba.

Hiánypótlás: 1 alkalommal, 5 napos határidő kitűzésével

A pályázat elbírálásának rendje, határideje:

A beérkezett pályázatokról a képviselő-testület a soron következő ülésén dönt. A pályázatok elbírálásánál a Pátka Kultúráért Közalapítvány Kuratóriumának döntéshozóinak véleményét a testület figyelembe veszi a következő módon, a kuratóriumi tagok támogató döntése tagonként 2 pontot jelent a pályázatban. Pont egyenlőség esetén a rangos a következőképpen alakul:

- objektív vizsgálatot lehet kikötni:
 4. támogatás %-a
 5. pályázati önerő – rangsor
 6. benyújtás ideje

Az eredményről történő értesítés módja:

A pályázat eredményéről minden pályázó írásban kap értesítést legkésőbb a döntést követő 15. napig. A nyertes pályázatok listája a döntés meghozatalát követő 60. napig az önkormányzat honlapján, közzétételre kerül. A pályázat meghatározott adatai közzétételre kerülnek a Kormány által meghatározott www.kozpenzpalyazat.gov.hu központi portálon.

A szerződéskötésre vonatkozó szabályok:

A képviselő-testület döntését követően az önkormányzat nevében a polgármester a támogatottal támogatási szerződést köt.

A támogatás igénybevételének módja, feltételei:

A támogatás összegének kifizetésére a támogatási szerződés aláírását követően kerülhet sor.

Az elszámolható költségek köre, módja, határideje:

A kapott támogatással való elszámolás részletes szabályait a támogatási szerződés, és az önkormányzat hatályos rendelete tartalmazza.

Az ellenőrzés módja:

A támogató az általa nyújtott támogatás szabályszerű felhasználását a mindenkor hatályos jogszabályok alapján jogosult ellenőrizni.

További tájékoztatás kérhető:

Polgármesteri Hivatalban

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy Dániel polgármester

b.) Kistérségi Társulási Megállapodás módosítása (meghívó után érkezett anyag)

Kérem a Képviselő testületet a kistérségi megállapodás módosításának áttanulmányozására és elfogadására.

A határozati javaslat külön mellékelve található

Nagy Dániel polgármester

A Társulási Megállapodás VIII. számú módosítására kerülne sor, amit ismételtén Pintéerné Dr. Szekerczés Anna ügyvédnő készített elő.

Hozzászólás, észrevétel, javaslat e témához nem hangzott el, így kérem, a képviselő-testület szavazatát az előterjesztésnek megfelelően fogadja el a megállapodás VIII. módosítását.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
63/2012.(III.28.) önkormányzati határozata
A Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának VIII. számú
módosításáról

I.

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának VIII. számú módosításáról szóló javaslatot, és a következő határozatot hozta:

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete „a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásairól” szóló 2004. évi CVII. tv. 1. § (9) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás – Székesfehérvár, 2005. május 6. napján kelt – Társulási Megállapodását (továbbiakban: Megállapodás) a Megállapodás VIII. számú módosítását utolsóként jóváhagyó képviselő-testületi határozat meghozatala napját követő naptári naptól az alábbiak szerint módosítja, mely a VIII. számú módosítás:

1. A Megállapodás I/3.4. pontjában lévő „azzal, hogy a területfejlesztési feladatok megvalósítása során – melyek tekintetében kistérségi fejlesztési tanácsként jár el „és a „Tftv. kistérségi fejlesztési tanács működésére vonatkozó mindenkor hatályos rendelkezései is kötelezően irányadók.” szövegrészek hatályukat veszítik.
2. A Megállapodás I/5.2. pontja kiegészül a „2011. január 1-jei adatok szerint: 136.888 fő” és 2012. január 1-jei adatok szerint: 136.514 fő” szövegrésszel.
3. A Megállapodás I/6. pontjában a 2010. évre vonatkozó állandó népességszám adatok hatályukat veszítik és helyükbe a 2012. január 1-jei népességadatokat lépnek.
4. A Megállapodás I/8. pontjában és a IV/5.2. pontjában a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szövegrész lép.
5. A Megállapodás I/10.4. pontjában a „Székesfehérvári Kistérségi Iroda” szövegrész helyébe a „székhely – Székesfehérvár Megyeri Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala – továbbiakban: Polgármesteri Hivatal” szövegrész lép.

6. A Megállapodás I/11. pontjában a „és területfejlesztési”, a II/1. pontjában a „területfejlesztés” szövegrészek hatályukat veszítik.
7. A Megállapodás III/1. pontjában a „6.” sorszám helyébe „5.” sorszám lép.
8. A Megállapodás IV/1. pontja, az V/4.2. pontja, az V/8. pontja, az V/12.2.2. - 12.2.5. pontjai, az V/13.1.1. pontja, a VI/1.13.9. pontja, a VI/1.15.19. pontja és az V/5.4. pontja hatályát veszti.
9. A Megállapodás IV/5.3.9. pontjában, a VI/1.13.4. pontjában, a VI/1.15.9. pontjában, a VI/1.15.21. pontjában, a VI/1.16.2. pontjában, a IX. fejezet címében, a IX/12.13. pontjában, a IX/13. pont címében, a IX/13.4. pontjában, a IX/14. pont címében, a IX/14.1. pontjában, a IX/14.2.2. pontjában, a IX/14.3.3. pontjában, a IX/15.3. pontjában a „fenntartói” szövegrész helyébe az „irányító szervi” szövegrész lép.
10. A Megállapodás IV/10. pontjában az „1992. évi XXXVIII. tv.” jogszabályi hivatkozás helyébe a „2011. évi CXCV. tv.” hivatkozás, a „kötségvetési szervek belső ellenőrzéséről” szóló 193/2003. (XI. 26.)” jogszabályi hivatkozás helyébe „a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.)” hivatkozás lép.
11. A Megállapodás V/3.3. pontjában a „munkaszervezete a Székesfehérvári Kistérségi Iroda” szövegrész helyébe a „munkaszervezeti feladatait ellátó Polgármesteri Hivatal” szövegrész lép.
12. A Megállapodás V/4.1. pontjában „a Társulási Tanács irányító és stratégiai munkáját előkészítő jegyzői kollégium, valamint a Társulás munkaszervezete” szövegrész hatályát veszti.
13. A Megállapodás V/5.3. pontjában a „Tanácshoz külön megbízás, illetve felhatalmazás nélkül az adott település képviselő-testületének alpolgármestere” szövegrész helyébe a „Tkt. 5. § (2) bekezdése alapján az adott település képviselő-testületének a polgármester helyettesítésének rendjéről szóló döntésében meghatározott alpolgármester, vagy képviselő-testületi tag” szövegrész lép. A „helyettesként eljáró alpolgármester” szövegrész után a „vagy képviselő-testületi tag” szövegrész lép, valamint a kiegészül „A Tanács ülésén a szavazati jog gyakorlásához a résztvevő helyettesnek eseti megbízással kell rendelkeznie.” mondattal, és egyúttal „A polgármester másik polgármestert is írásban meghatalmazhat a képviseletre eseti megbízással a Tkt. 5. § (2) és Tftv. 10/D. § (3) bekezdése alapján.” mondat hatályát veszti.
14. A Megállapodás V/5.5. pontjában „a Tftv.” szó helyébe a „Tkt.” szó lép.
15. A Megállapodás V/5.6. pontjában az „elnöki feladatait ellátó polgármesteri hivatali” szövegrész hatályát veszti.
16. A Megállapodás V/5.8. pontjában az „alakuló” szó elé az „első” szó lép, és a „mondja” szó helyébe a „mondta” szó lép.
17. A Megállapodás V/6.3. pontjában a „felhatalmazással” szó elé az „írásos” szó lép.
18. A Megállapodás V/12.1. pontjában „a Társulási tanács által 2005. november 29. napján kiadott alapító okirattal költségvetési szervként alapított Székesfehérvári Kistérségi Iroda - melynek székhelye: 8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 34. sz.” szövegrész helyébe „a kistérségi székhely település Polgármesteri Hivatala” szövegrész lép.

19. A Megállapodás V/12.2. pontjában, a VIII/15.1. pontjában, a VIII/15.10.1. pontjában, a VIII/15.10.2. pontjában, a VIII/15.10.3. pontjában, a VIII/15.10.6. pontjában, a IX/9.4. pontjában, a IX/12.17. pontjában, a IX/13.2. pontjában a „Székesfehérvári Kistérségi Iroda” szövegrész helyébe a „Polgármesteri Hivatal” szövegrész lép.
20. A Megállapodás V/12.2.7. pont a) pontja a „Társulás” mondatrészt követően kiegészül az „és költségvetési szerve” mondatrészszel, továbbá az alábbi c)-f) pontokkal:
- „c) a 2012. január 1-napját követően benyújtott pályázatokkal kapcsolatos elszámolási feladatok végzése a Közreműködő Szervezet, a Magyar Államkincstár, a kedvezményezett önkormányzatok, valamint az egyéb szervek felé,
 - d) a Kistérségi Alap bevételek felhasználásának elszámolása a tagi önkormányzatok felé,
 - e) a Székesfehérvári Kistérségi Szociális Alapszolgáltatási Központ fenntartásával kapcsolatos éves elszámolások (különösképpen: az állami alap és kiegészítő hozzájárulások, az önkormányzati hozzájárulások, valamint létszám elszámolások) elkészítése és dokumentált egyeztetése az érintett önkormányzatokkal a beszámoló (zárszámadás) elfogadását megelőzően.
 - f) Társulási Tanács egyedi határozatában foglalt feladatok végrehajtásának, illetve pénzforgalmi elszámolásának elkészítése.”

Egyidejűleg a Megállapodás V/12.2.8. pontjában az „ellenjegyzésre a Székesfehérvári Kistérségi Iroda vezetője jogosult” szövegrész helyébe a „pénzügyi ellenjegyzésre Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat jegyzője - továbbiakban: Jegyző- által írásban kijelölt köztisztviselő (k) jogosult (ak).” szövegrész lép.

21. A Megállapodás V/12.3. - 12.6. pontjai helyébe a következő szövegrészek lépnek, és egyúttal a 12.7. pontja hatályát veszti:

„12.3. A Társulási Tanács, Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata, s a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal a Székesfehérvári Kistérségi Iroda megszűnését követő naptári naptól létrejövő külön Megállapodás keretében rögzítik:

12.3.1. a költségeket, mellyel a munkaszervezeti feladatok teljesíthetők, és

12.3.2. melyeket évenként a Társulás éves költségvetési tervezetének ismeretében a felek felülvizsgálják, s közösen módosítanak azon elv figyelembe vételével, hogy a munkaszervezeti feladatok ellátásának összköltsége lehetőség szerint ne haladja meg a mindenkori éves költségvetési törvény által meghatározott, a munkaszervezet működési és fejlesztési kiadásaira biztosított támogatási összeget. Abban az esetben, ha a munkaszervezeti feladatok ellátása meghaladja a mindenkori éves költségvetési törvényben e célra biztosított támogatási összeget, akkor a feladat ellátásának finanszírozása milyen módon történik a tagönkormányzatok részéről, valamint

12.3.3. A Megállapodás mellékletét képezi a Székesfehérvári Kistérségi Iroda ingó vagyonának leltára.

12.4. A Polgármesteri Hivatal által – a Társulás működésével kapcsolatos feladatokat ellátó – foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat a Jegyző gyakorolja.

A Jegyző munkáltatói jogkörében kijelöli azon köztisztviselő(ke)t, aki a Társulási Tanács tagjaival a munkaszervezeti feladatok tekintetében kapcsolattartásra jogosult s köteles, melyről – s a változásairól – a Tanács tagjait tájékoztatja.

12.5.A Társulási Tanács a Székesfehérvári Kistérségi Iroda költségvetési szervet – mely a munkaszervezeti feladatokon túlmenően a családi napközi működtetési feladatokat is ellátta – az Áht. 11. § (2) bekezdés szerinti beolvasással szünteti meg akként, hogy:

12.5.1. a munkaszervezeti feladatok tekintetében jogutódnak, s azt ellátó közalkalmazottak vonatkozásában munkáltatói jogutódnak Polgármesteri Hivatal,

12.5.2. a családi napközi feladatok tekintetében jogutódnak, s ezen álláshelyen foglalkoztatottak tekintetében munkáltatói jogutódnak a Székesfehérvári Kistérségi Szociális Alapszolgáltatási Központ – továbbiakban: Intézmény – minősül.

12.5.3. vagyoni jogutódnak a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás minősül azzal, hogy a munkaszervezeti feladatok ellátásához szükséges ingóságok használati jogát a Társulás a Polgármesteri Hivatal részére, a családi napközi feladatok tekintetében az ingóságok használati jogát a Székesfehérvári Kistérségi Szociális Alapszolgáltatási Központ részére biztosítja.

12.6. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását, a Társulási Tanács az Intézmény alapító okiratának módosítását a XI/4.8. pontban foglalt hatállyal, a Székesfehérvári Kistérségi Iroda megszüntető okiratát a XI/4.8. pontban foglalt naptári napot megelőző napi hatállyal – a 12.5. pontban foglalt tartalommal – adják ki.”

22. A Megállapodás VI/1.11. pontjának „a IV/1.5. és” szövegrész hatályát veszti.

23. A Megállapodás VI/1.13.8. pontjának helyébe a következő szövegrész lép:

„ **1.13.8.** A Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata elfogadásához.”

24. A Megállapodás VI/1.15.20. pontjának „A Székesfehérvári Kistérségi Iroda vezetői álláshelyére kiírt pályázati felhívás közzététele, a vezető megbízása, megbízásának visszavonása, vele szemben fegyelmi eljárás elrendelése, a fegyelmi tanács feladatainak ellátása, a fegyelmi büntetés kiszabása, s a vezetői megbízással egyidejű illetmények megállapítása.” szövegrész hatályát veszti.

25. A Megállapodás VI/1.17. pontjában az „önkormányzati rendeletben” szövegrész elé a „továbbá a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátások, azok igénybevétele és a fizetendő térítési díjaknak” szövegrész lép.

26. A Megállapodás VI/2.1. pontjában a „jegyzői kollégiuma,” szövegrész hatályát veszti.

27. A Megállapodás VI/2.2. pontjában a „2.” szám helyébe a „2.1.” szám lép.

28. A Megállapodás VIII/6.6. pontjában „Az ellenjegyzés jogát Székesfehérvári Kistérségi Iroda vezetője gyakorolja” szövegrész helyébe „A pénzügyi ellenjegyzés jogát a Jegyző által írásban kijelölt köztisztviselő(k) gyakorolja(k).” szövegrész lép.

29. A Megállapodás VIII/9.1. pontjában „továbbá a megyei területfejlesztési tanács, regionális fejlesztési tanács által vagy más” szövegrész hatályát veszti.
30. A Megállapodás VIII/9.5. pontjában a „Székesfehérvári Kistérségi Iroda vezetője jogosult az ellenjegyzésre” szövegrész helyébe „Polgármesteri Hivatal Jegyzője által írásban kijelölt köztisztviselő(k) jogosult(ak) a pénzügyi ellenjegyzésre.” szövegrész lép.
31. A Megállapodás VIII/10.1.7. pontjában a „Székesfehérvári Kistérségi Irodának” szövegrész helyébe „Polgármesteri Hivatalnak” szövegrész lép.
32. A Megállapodás VIII/14.2.5. pontjában a „64/B. § (2)” szövegrész hatályát veszti, helyébe az „57. § (4)” bekezdés lép.
33. A Megállapodás VIII/15.2. pontjában a „kötségvetését” és a „kiemelt” szavak elé kerül az „és a munkaszervezeti feladatok” szövegrész.
34. A Megállapodás VIII/15.4. pontjában a „9.1.4.” szám „9.1.5.” számra módosul.
35. A Megállapodás VIII/15.5. pontjában a „feladatokat” szó elé az „és munkaszervezeti”, az „a (mindenkori” szövegrész elé az „elsődlegesen” szövegrész kerül, a „Székesfehérvári Kistérségi Iroda működésével” szövegrész helyébe a „Polgármesteri Hivatal feladatellátásával” szövegrész lép. A „költések, valamint a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által területfejlesztési feladatokra biztosított hozzájárulási összeg szolgálnak” szövegrész helyébe a „normatív hozzájárulás szolgál”, valamint a pont kiegészül az „Amennyiben az nem elegendő, úgy a többletköltségeket az önkormányzatok lakosságszám arányosan viselik.” szövegrésszel.
36. A Megállapodás VIII/15.10.2. pontjában az „és 'az államháztartás működési rendjéről' szóló 292/2009. (XII. 19.)” szövegrész helyébe az „és annak végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.)” szövegrész lép, valamint a „kormányrendeletben” szó mögé a „- továbbiakban: Ávr. –,” szövegrész lép.
37. A Megállapodás VIII/15.10.4. pontjában a „Székesfehérvári Kistérségi Iroda vezetője” szövegrész helyébe a „Jegyző által meghatározott köztisztviselő” szövegrész lép.
38. Megállapodás kiegészül a következő VIII/15.10.11. ponttal:
- „15.10.11.** A Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás szakfeladati rend szerinti alaptevékenységeit a Társulási Megállapodás 3. számú melléklete tartalmazza.”
39. A Megállapodás IX/5. pontjában „a családi napközi kivételével” és „A családi napközi feladat ellátását a Társulás a Székesfehérvári Kistérségi Iroda tevékenységi körébe tartozóan biztosítja.” szövegrészek hatályukat veszítik.
40. A Megállapodás IX/9.1. pontjában „Piac tér 4.” székhely helyébe a „Tolnai u. 10. 3. j.” székhely lép. A „8151 Szabadbattyán, Iskola u. 7. sz. és a 8154 Polgárdi, Szabadság u. 45. sz.” telephelyek helyébe a „8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 8. 3. j. sz.” telephely lép.
41. A Megállapodás IX/9.1.1. pontjában lévő „8000 Székesfehérvár, Királlyor 43. sz. és a 8000 Székesfehérvár, Sütő u. 14. sz.” iroda címek hatályukat veszítik és a „Tolnai u. 10.” kiegészül a „2. j.”, valamint a „Tolnai u. 16/1.” és a Tolnai u. 16/2.” helyébe a „ „Tolnai u. 16. 1.j.” és a Tolnai u. 16. 2. j.” címek lépnek.

42. A Megállapodás IX/9.1.2. pontjának címében a „címei” szót megelőzően az „illetve telephelyek” szövegrész lép, valamint kiegészül a következő 9.1.2.12. és 9.1.13. pontokkal:

„9.1.2.12. 8000 Székesfehérvár, Jancsár u. 31. 2. j. sz.

9.1.2.13. 8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 12. 3. j. sz.”

43. A Megállapodás IX/9.1.3. pontjának címében a „házi” szót megelőzően az „illetve telephelyek” szövegrész lép, a „Tolnai u. 10.” cím helyébe a „Tolnai u. 34. 2. j.” cím lép, valamint kiegészül a következő 9.1.3.16. ponttal:

„9.1.3.16. 8000 Székesfehérvár, Jancsár u. 31. 2. j. sz.”

44. A Megállapodás IX/9.1.4. pontjának címében a „családsegítés” szót megelőzően az „illetve telephelyek” szövegrész lép, a „Sütő u. 12/B.” cím helyébe a „Sütő u. 12. 2. j.” cím lép, a „Sütő u. 14.” cím helyébe a „Sütő u. 14. 2. j.” cím lép, a 9.1.4.1. pont és a 9.1.4.4. pont hatályát veszti, valamint kiegészül a következő 9.1.4.15. ponttal:

„9.1.4.15. 8000 Székesfehérvár, Jancsár u. 31. 2. j. sz.”

45. A Megállapodás kiegészül a következő IX/9.1.5. ponttal:

„ 9.1.5. Családi napközi hálózat telephelyei:

9.1.5.1. 8151 Szabadbattyán, Iskola u. 7. sz.

9.1.5.2. 8154 Polgárdi, Szabadság u. 45. sz.”

46. A Megállapodás kiegészül a következő IX/9.2. pont címében a „tevékenységi” szó kiegészül az „alap” szóval, a szakfeladat számok kiegészülnek „-1” számjellel, a „működtetése” szó elé lép a „családi napközi hálózat, házi segítségnyújtás, valamint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás” szövegrész, valamint kiegészül a következő 9.2.9. és 9.2.10. pontokkal:

„9.2.9. Gyermekjóléti szolgáltatás 889201-1

9.2.10. Családi napközi 889102-1”

47. A Megállapodás kiegészül a következő IX/9.3. pont kiegészül „a kijelölésben meghatározott időre szólóan” szövegrésszel.

48. A Megállapodás IX/9.4. pontjában az „együttműködési” szó helyébe „az irányító szerv által jóváhagyott munkamegosztási” szövegrész lép.

49. A Megállapodás IX/11.2. pontja helyébe a következő szövegrész lép:

„11.2. Az Intézmény által használt székesfehérvári társasházi különlapon nyilvántartott 5862/33/A/101 hrsz-ú, 8000 Székesfehérvár, Sütő u. 12. 2. j sz. alatti, a székesfehérvári 5862/33/A/104 hrsz-ú, 8000 Székesfehérvár, Sütő u. 14. 2. j. szám alatti, a székesfehérvári 5862/24/A/145 hrsz-ú, 8000 Székesfehérvár, Tolnai utca 10. 2. j. szám alatti, és a 5862/24/A/146 hrsz-ú, 8000 Székesfehérvár, Tolnai utca 10. 3. j. szám alatti, a székesfehérvári, 5862/24/A/149 hrsz-ú, 8000 Székesfehérvár, Tolnai utca 12. 3. j. szám alatti, a székesfehérvári 5862/24/A/154 hrsz-ú, 8000 Székesfehérvár, Tolnai utca 16. 1. j. szám alatti, az 5862/24/A/155 hrsz-ú, 8000 Székesfehérvár, Tolnai utca 16. 2. j., szám alatti ingatlanok - s a bennük lévő teljes berendezés, felszerelés, ingóság - Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában áll.

Az ingatlanokban lévő eszközök, felszerelések pótlásáról, a mindenkori jogszabályi rendelkezések által megállapított további eszközök, felszerelések beszerzéséről a Társulás gondoskodik.

Az Intézmény részére a közös feladatellátásban részt vevő Önkormányzatok által biztosított 9.1.2., 9.1.3.3. - 9.1.3.15., 9.1.4.5. - 9.1.4.1 pontokban nevesített ingatlanok – bennük lévő berendezések és felszerelések – az ingatlan fekvése szerinti Önkormányzatok kizárólagos tulajdonát képezik, a felszerelések, berendezések pótlásáról a tulajdonosi jogkört gyakorló Önkormányzatok gondoskodnak.

A Székesfehérvár, Királysor 43. sz. alatti - székesfehérvári 8517/3 hrsz-ú – ingatlan szövetkezeti tulajdonban áll, az Intézmény annak birtoklására bérleti szerződés alapján jogosult.

A 9.1.5.1.pontban nevesített 8151 Szabadbattyán, Iskola u. 7. szám alatti családi napközi telephelyű ingatlan Szabadbattyán Nagyközség Önkormányzata tulajdonában, míg a 9.1.5.2. pontban lévő 8154 Polgárdi, Szabadság u. 45. szám alatti családi napközi telephelyű ingatlan magántulajdonban áll, az Intézmény azok birtoklására bérleti szerződés alapján jogosult. A bennük lévő felszerelési tárgyak, ingóságok a Társulási Tanács tulajdonában állnak.

A Székesfehérvár, Tolnai u. 8. 3. j. sz. alatti, a székesfehérvári 5862/24/A/143 hrsz-ú, a Székesfehérvár, Tolnai u. 34. 2. j. sz. alatti, a székesfehérvári 5862/13/A/46 hrsz-ú és a Székesfehérvár, Jancsár u. 31. 2. j. sz. alatti, a székesfehérvári 5862/4/A/153 hrsz-ú ingatlanok a Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában állnak és az Intézmény annak birtoklására bérleti szerződés alapján jogosult.

50. A Megállapodás IX/11.3. pontjában a „Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata az Intézmény elhelyezését szolgáló ingatlanok tekintetében - kizárólag az Intézmény működtetése céljára s annak időtartamára – a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás részére térítésmentes használati jogot biztosít.” szövegrész hatályát veszti.
51. A Megállapodás IX/12.10. pontjában az „pénzforgalmát a Társulás által meghatározott pénzügyintézetnél vezetett bankszámlaszámon bonyolítja” szövegrész helyébe az „önálló bankszámlával rendelkezik” szövegrész lép.
52. A Megállapodás IX/12.12. pontjában a „kiemelt előirányzatok között átcsoportosítást nem végezhet” szövegrész hatályát veszti.
53. A Megállapodás IX/13.2. pontjában a „fenntartói” szövegrész hatályát veszti.
54. A Megállapodás XI/4. pontja kiegészül „A Társulási Megállapodás módosításai, hatálybalépései:” címmel, és a bekezdések 4.1. - 4.7. számozást kapnak.
55. A Megállapodás XI/4. pontja kiegészül a következő 4.8. ponttal:

„4.8. A Társulási Megállapodás VIII. számú módosítása a módosítást utolsóként jóváhagyó képviselő-testület határozatának meghozatala napján lép hatályba.

A Társulás munkaszervezeti feladatainak Polgármesteri Hivatal általi ellátásának időpontja a társulási megállapodás hatálybalépését követő legalább 30, de legfeljebb 40 naptári nap oly módon, hogy az a hónap első, avagy 15. napjára essen, melynek pontos időpontját a Társulási Tanács a Székesfehérvári Kistérségi Iroda megszüntető okirata, s a Székesfehérvári Kistérségi Szociális Alapszolgáltatási Központ Alapító Okiratát módosító okirata jóváhagyásával állapítja meg.

A területfejlesztési feladatok ellátására s ahhoz kapcsolódó valamennyi rendelkezés 2012. január 1. napjától veszítette hatályát.”

56. A Megállapodás XI. fejezetében lévő mellékletek jegyzéke kiegészül a következő 3. melléklettel:

„3. sz. melléklet: A Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás szakfeladati rend szerinti alaptevékenységei.”

57. A Megállapodás 1. sz. mellékletében lévő „Székesfehérvári Kistérségi Iroda” szövegrész hatályát veszti.

58. A Megállapodás 1. sz. mellékletében a „9.1.4.” számozás helyébe a „9.1.5.” számozás lép.

59. A Megállapodás kiegészül az alábbi 3. számú melléklettel:

„3. sz. melléklet

A Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás szakfeladati rend szerinti alaptevékenységei:

	Megnevezés	Szakfeladat száma
1.	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése	680002-1
2.	M.n.s. egyéb kiegészítő szolgáltatások	841169-1
3.	Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások	841403-1
4.	Óvodai nevelés, ellátás	851011-1
5.	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)	852011-1
6.	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)	852021-1
7.	Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység	856011-1
8.	Háziorvosi ügyeleti ellátás	862102-1
9.	Családi napközi	889102-1
10.	Gyermekjóléti szolgáltatás	889201-1
11.	Családsegítés	889924-1
12.	Házi segítségnyújtás	889922-1

13.	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	889923-1
14.	Kórházi szociális munka	889202-1
15.	Utcai, lakótelepi szociális munka	889203-1
16.	Kapcsolattartási ügyelet	889204-1
17.	Helyettes szülőnél elhelyezettek ellátása	879017-1
18.	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás	890441-1
19.	Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása	890442-1
20.	Egyéb közfoglalkoztatás	890443-1
21.	Általános gazdasági, társadalmi tervezési tevékenységek helyi, területi szinteken	841172-1"

II.

1. A Képviselőtestület a Társulási Megállapodást a I. pontban foglalt VIII. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalja.
2. Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás VIII. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának aláírására, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa Elnökét a határozat kivonatának megküldésével a Képviselő testület döntéséről értesítse.

Felelős: Nagy Dániel
polgármester

Járfás Péterné
jegyző

Határidő: azonnal

c. Református Egyház kérelme park építés helyének meghatározásáról

Nagy Dániel polgármester

A Református Lelkész szóbeli kérelemmel fordult hozzám, hogy az egyház szeretne parkot kialakítani a Pátka, Kossuth u. 58. szám alatti Parókia mellett levő szabad téren. Ehhez kérnék az önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását.

A parkban egy kis szikla-kertet növényekkel szeretnének elhelyezni és e mellé padokat. A templom oldalánál elhelyezett keresztet szeretnék egy kicsik fordítani és a templom udvarán levő játszótérhez pár autó parkolására szolgáló megállóhelyet kialakítani. Ehhez kérnék az önkormányzat jóváhagyását.

Gerencsér Attila képviselő

Hozzájárulunk, csak a part és a kialakítandó parkoló a község rendezési tervébe illő legyen.

Nagy Dániel polgármester

Ígéretet kaptam, hogy megfelelő lesz a park kialakítása.

Több hozzászólás, észrevétel, javaslat e témához nem volt, így szavazásra tette fel a kérdést a polgármester: hozzájárul-e az önkormányzat, hogy a Református Egyház a Pátka, Kossuth u. 56. számú szabad területén parkot alakítson ki?

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
64/2012.(III.28.) önkormányzati határozata
A Pátkai Református Egyház park építésének hozzájárulásáról**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Pátka, Kossuth u. 56. szám alatt levő üres területén a Pátkai Református Egyház által létrehozásra kerülő park megépítéséhez, valamint gépkocsi parkoló hely kialakításához.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a park és a létesítmények építésének felügyeletével.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy Dániel polgármester

d. Diák és Ifjúsági Sport Egyesület együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Nagy Dániel polgármester

A 2011. évben hozott 151/2011.(IX.28.) önkormányzati határozatunkat módosítani, kiegészíteni kell. A 2011. évi LEADER pályázatok együttműködési megállapodásainak tartalmi módosítására, a pályázatok megvalósításához szükséges ingatlanok használatának biztosítására, valamint az együttműködési megállapodások pályázat szempontjából szükséges módosítására, egyben a tulajdonosi nyilatkozatok kiadására felhatalmazással Pátka Község Polgármestere rendelkezik.

Hozzászólás, észrevétel, javaslat e témához nem volt, így felkérem a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztésnek megfelelően szavazzon az együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testület
65/2012.(III.28.) önkormányzati határozata
a Diák és Ifjúsági Sport Egyesület együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete kiegészíti a 151/2011. (IX.28) határozatát az alábbi szöveggel.

Pátka Község Önkormányzat a 2011. évben a községben működő civil szervezetek által benyújtott LEADER pályázatok benyújtási költség fedezete mellett, jelen határozattal megerősíti a két civil szervezet a Diák és Ifjúsági Sport Egyesület, valamint a Pátkai Református Egyház Önkormányzattal kötött megállapodásait.

A 2011. évi LEADER pályázatok együttműködési megállapodásainak tartalmi módosítására, a pályázatok megvalósításához szükséges ingatlanok használatának biztosítására, valamint az együttműködési megállapodások pályázat szempontjából szükséges módosítására, egyben a tulajdonosi nyilatkozatok kiadására felhatalmazással Pátka Község Polgármestere rendelkezik.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy Dániel polgármester

e. Dr. Lórodi László ügyvéd Úr ajánlata

Dr. Lórodi László Ügyvédi Iroda képviselőjében Dr. Lórodi László ügyvéd úr felkereste önkormányzatunkat és felajánlotta szolgáltatásait.

Az ügyvédi iroda ellátná az önkormányzat általános jogi képviselőjét és a közbeszerzési feladatok teljes körű lebonyolítását átalánydíjas megoldás keretében 65.000 Ft/hó + Áfa (az átalány 6 óra munkavégzést tartalmaz) díjával kiszámlázással. A 6 óra feletti munkavégzés 12.000 Ft + Áfa óradíjjal kerülne kiszámlázásra.

Ez évi 780.000 Ft +Áfa többletkiadással járna az önkormányzat részére, de lenne állandó jogi képviselőnk.

Kérem a Tisztelt Képviselőket beszéljék meg az ajánlatot.

Gerencsér Attila képviselő

Nem régen volt egy szerződés ügyünk, mennyibe került a jogi képviselő.

Nagy Dániel polgármester

Az ingatlan vásárlás kapcsán szerződéskötésre került sor, ami 30.000 Ft-os jogi képviselői díj kifizetéssel járt. Ez igaz, hogy csak egyszeri jogi megbízási díj volt, de reméljük, hogy nem lesz szükség az önkormányzatnak állandó jogi képviselőre. Ez elég megterhelő lenne, az amúgy is feszített költségvetésünk számára.

Füri József képviselő

Köszönjük a megtisztelő ajánlatot, de most sajnos anyagi lehetőségeink nem engedik meg, hogy igénybe vegyük.

Nagy Dániel polgármester

Más hozzászólás, észrevétel, javaslat e témával kapcsolatban nem hangzott el, így kérem a képviselő-testületet, hogy szavazzon az ajánlatról: Nem kívánjuk jelenleg elfogadni az ajánlatot.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete
66/2012.(III.28.) önkormányzati határozata
Átalánydíjas jogi képviselőtről

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni a Dr. Lórodi László Ügyvédi Iroda ajánlatát átalánydíjas jogi képviselőre, de az önkormányzat jelenlegi anyagi helyzete nem teszi lehetővé, hogy ezt az ajánlatot elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről értesítse az Ügyvédi Irodát.

Határidő: 2012. április 20.

Felelős: Nagy Dániel polgármester

Mivel több napirendi pont, kérdés, vélemény, hozzászólás nem volt, a polgármester a nyílt ülést 21:00 órakor bezárja.

K.m.f.

Nagy Dániel
polgármester

Járfás Péterné
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Dr. Dávid-Nagy Krisztina
alpolgármester

Gerencsér Attila
képviselő